



Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Energetické hodnocení bioplynové stanice		
Student:	Bc. Pavel PARTYNGL	Std. číslo:	E11N0033P
Oponent:	Jan Havelka		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	23
Odborná úroveň práce	50	45
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	15
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	10

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

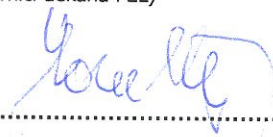
Hodnocená diplomová práce vypracovaná diplomantem Bc. Pavlem Partinglem naplnila svým obsahem zadané téma, které je rozděleno do pěti bodů Zasad pro vypracování. Vlastní obsah je rozdělen do sedmi navazujících částí. Prvé dvě části, které jsou nejobsáhlejší, uvádějí obecně problematiku využívání bioplynu a potřebnou technologii k jeho získávání. Problematika je popsána komplexně v logickém sledu a dává ucelený přehled. Vhodně jsou uvedeny legislativní normy týkající se využívání bioplynu. Text je doplněn vysvětlujícím grafickým znázorněním. V navazujících pěti kapitolách se diplomová práce již orientuje do prostředí konkrétní BPS Vintřív. V této části je opět postupováno logicky, v začátku je účel, pro který byla BPS realizována, popsána výstavba a uvedeny podrobně technické parametry BPS jako celku tak i parametry jednotlivých zařízení. Ve čtvrté kapitole je analyzován provoz BPS za rok 2013, zde se diplomová práce zabývá předmětem zadání, tedy energetickým hodnocením BPS. Hodnocení se zabývá jak problematickým vstupem biomasy do zařízení ve vztahu k výtěžnosti plynu, tak i vlivem vstupní suroviny na vlastní spotřebu. Ekonomické hodnocení provozu a z něho vyplývající návrhy na úpravu zařízení a další postup jsou správné. Celkově hodnotím DP za jako ucelený materiál, který se problematiku BPS zabývá v celé šíři s dostatečnou hloubkou.

Dotazy oponenta k práci:

1. Vysvětlit příkyp elektrické energie z LDS pro nadměrnou, nebo rychle vzrůstající vlastní spotřebu (kapitola 4.3.3 a následný graf č. 2). Vysvětlit dění v uvedeném grafu ve 12. měsíci z pohledu legislativy.
2. Směr dalšího vývoje BPS – obecně.
3. Doplnit kvalitu (výhřevnost) vyráběného bioplynu v průběhu roku 2013, v grafu č.1 je uvedeno pouze porovnání množství vstupní biomasy a množství vyrobeného plynu.

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **výborně** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 21.5.2014



 podpis oponenta práce