



## Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Možnosti řešení statistických přejímeek		
Student:	Bc. David LÁBR	Std. číslo:	E11N0023P
Oponent:	Ing. Lukáš Kupka, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	23
Odborná úroveň práce	50	45
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	13
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	9

### Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Student ve své práci velice podrobně analyzoval oblast statistických přejímeek jakožto nástroje řízení kvality. Přehled platných norem v této oblasti je vyčerpávající a modelové příklady jsou zvoleny vhodně tak, aby demonstrovaly použití konkrétního typu přejímeek včetně výpočtu klíčových ukazatelů. V této části práce by však mohl být uveden alespoň jeden příklad z praxe s reálnými daty, což by tuto DP ještě poněkud vylepšilo z hlediska praktického přínosu. Na druhou stranu však musím konstatovat, že modelové příklady tento drobný nedostatek téměř plně vynahrazují.

Formální zpracování práce je na vysoké úrovni a v práci se v této oblasti vyskytuje pouze minimum nedostatků. Konstatuji, že všechny body zadání byly splněny a navrhuji hodnocení výborně.

### Dotazy oponenta k práci:

1. Jak se nazývá a kolik konkrétně číselně je 3. a 4. normovaný moment normovaného normálního rozdělení (str. 21)
2. Na str. 35 v příkladu 1 píšete, že "Kódové písmeno L zůstává stejné (rozsah dávek je stejný), jen se vybírá z jiného rozsahu výběru", avšak na následující tabulce je rozsah dávky uveden pokaždé jinak. Jak vysvětlíte tento rozpor?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **výborně** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 20.5.2014

podpis oponenta práce