

**POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Kateřina Dragomirová

Název diplomové práce: Ochrana informací a osobních údajů v pracovněprávních vztazích

Oponent diplomové práce: JUDr. Dana Kolaříková

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
<b>1.</b>	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Vhodnost struktury diplomové práce ve vztahu ke zvolenému tématu je možno hodnotit kladně. Diplomová práce je v souladu s jejím zadáním. V úvodních částech se diplomantka zabývá vymezením základních pojmů a pojmosloví, v dalších částech se zabývá zejména srovnáním právní problematiky ochrany osobních údajů na mezinárodní úrovni a úrovni EU s legislativním vývojem v ČR, přičemž stěžejní částí je část V. Jednotlivé kapitoly jsou dále členěny do podkapitol se strukturou lze souhlasit. Považuji ji za přiměřenou. I když je možné představit si vhodnější členění zejména stěžejních kapitol V. a VI.				
<b>2.</b>	Přiměřenost použité metody zpracování:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka používá v převážné míře kompilativní metodu. Komparativní metodu a vlastní úvahy pak částečně, nicméně použité metody zpracování jsou přiměřené s ohledem na zvolené téma.				
<b>3.</b>	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	<b>X</b>		
Diplomantka se dobře orientuje v současné právní úpravě. Zejména vychází ze zákoníku práce a zákona o ochraně osobních údajů i z mezinárodní úpravy a právní úpravy ES a s těmito prameny odpovídajícím způsobem pracuje.				
<b>4.</b>	Práce s právními prameny a judikaturou:		<b>X</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> S právními prameny a judikaturou diplomantka, jak již bylo shora uvedeno, odpovídajícím způsobem pracuje. I v tomto směru je její práce příliš popisná, blíže se nezabývá hlubší vlastní úvahou těmito judikáty, i v tomto směru se jedná o „slušný“ kompilát. Práce s prameny týkající se stanovisek Úřadu pro ochranu osobních údajů je slabší, byť se jedná o velice dosažitelný pramen.				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a sociálního zabezpečení**

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X	
<p><u>Zdůvodnění:</u>  Diplomantka využila dostatečným způsobem použitou literaturu, a to zejména literaturu domácí. Zvolené téma by zasluhovalo více pracovat se zahraniční literaturou a provést srovnání.</p>			
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X	
<p><u>Zdůvodnění:</u>  Pokud se týká formální stránky předložené diplomové práce, konstatuji, že práce je zpracována v dostatečném rozsahu cca. 70 stran. Obsahuje velký počet odkazů v textu, na které diplomantka odkazuje a správně cituje. Jazyková úroveň zpracování je na průměrné úrovni, mnohdy diplomantka trochu nevhodně používá výrazy „v praxi se často ptáme na to, zda je vůbec možné“ a pod. Nutno vytknout i zjevný nedostatek gramatického charakteru na straně 58 bod 6.7. „dlouhodobý zaměstnanci“. I s ohledem na to, že se jedná o tučně uvedený nadpis, „bije to do očí“.</p>			
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	X	
<p><u>Zdůvodnění:</u>  Diplomantka zpracovala svou diplomovou práci na slušné úrovni a splňuje tak požadavky, které jsou kladeny na úroveň diplomových prací. Autorka provedla velice slušný rozbor právní problematiky ochrany osobních údajů v pracovněprávních vztazích. Cíl tedy autorka splnila, nicméně s ohledem na rozsáhlé důkazy a čerpanou literaturu, by tato diplomová práce zasluhovala více vlastních úvah autorky vč. konkrétnějších návrhů de lege ferenda. Konečné hodnocení zatím velmi dobře až dobře pokud se týká písemné části. Bude záležet na písemné obhajobě. Tuto diplomovou práci doporučuji k obhajobě.</p>			
8.	Otázky položené k obhajobě:		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Oznamovací povinnost dle § 16 a násl. zákona o ochraně osobních údajů.</li> <li>2. Práva a povinnosti zaměstnavatele při zpracování osobních údajů.</li> </ol>			

**Závěr:**

<b>Předloženou DP k obhajobě:</b>	<b>ano</b>
<b>Navrhuji klasifikaci DP:</b>	<b>spíše velmi dobře až dobře</b>

V Plzni, dne 6.12.2013

JUDr. Dana Kolaříková

