

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Helena Syručková

Název diplomové práce: **Náhrada škody na zdraví zaměstnance při pracovním úrazu**

Konzultant diplomové práce: Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 11 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	splňuje		

Zdůvodnění:

Struktura předložené diplomové práce splňuje podmínku přímé souvislosti se zvoleným tématem. Diplomová práce je, včetně části úvodní a závěrečné, proporcionálně rozčleněna do 8 kapitol, dále vnitřně diferencovaných.

Úvod je věnován důvodům pro výběr tématu, stručnému vymezení aktuálnosti tématu a cílům diplomové práce, včetně krátkého obsahového zaměření jednotlivých kapitol.

Kapitola druhá předkládá obecný výklad pojmu odpovědnosti za škodu v pracovním právu a teorii právního pojmu odpovědnosti.

V třetí kapitole diplomantka diferencuje jednotlivé druhy odpovědnosti za škodu.

Čtvrtá kapitola pojmově vymezuje pracovní úraz a nemoc z povolání.

Jako stěžejní kapitoly diplomové práce se jeví kapitola pátá a šestá, kdy od odpovědnosti zaměstnavatele při pracovní úrazu a nemoci z povolání, přechází výklad ke způsobu a rozsahu odškodňování.

Do obsahu kapitoly sedmé byl v závěru práce zařazen přehled budoucí právní úpravy odškodnění pracovních úrazů s ohledem na zákoník práce v souvislosti s novelou občanského zákoníku, problematiky zákona o úrazovém pojištění zaměstnanců a vypracování metodiky Nejvyššího soudu ČR k náhradě nemajetkové újmy na zdraví.

Závěr diplomové práce pojala diplomantka jako stručné shrnutí celého obsahu včetně zhodnocení naplněných cílů.

Velmi stručné cizojazyčné resumé je uvedeno v anglickém jazyce.

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Z konzistentní struktury diplomové práce vyplývá, že použité metody se váží jak k jednotlivým kapitolám, tak k diplomové práci jako celku. Hlavní metodou použitou v této práci je komparační analýza jako myšlenkové rozčleňování zkoumané problematiky na jednotlivé, jednodušší části, v předpokládané snaze o stanovení podstatných znaků. Lze předpokládat, že cílem této analýzy bylo poznat části jako prvky složitějšího celku.</p> <p>Diplomantka pak fakta získaná analýzou odborné literatury posoudila a vytvořila z nich v závěrečné kapitole za použití metody dedukce svůj vlastní názor.</p> <p>Použité metody splňují požadavek přiměřenosti, neboť se váží ke kompaktnímu celku, kterým je diplomová práce ve vztahu ke zvolenému tématu.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>V seznamu použitých pramenů práva jsou uvedeny právní předpisy s tématem související, jakož i mezinárodní dokumenty. Diplomantka se v uvedené právní úpravě orientuje, v práci jsou právní předpisy použity vhodným způsobem.</p>				
5.	Práce s právními prameny a judikaturou:	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>V obsahu práce je právní úprava uváděna přímo s odkazem na současnou právní realitu, která porovnávána ve smyslu komparace jednotlivých právních předpisů a rovněž citována jako opora stanovisek v obsahu uvedených. Popis právní reality vyjádřený právními normami se zaměřuje zejména na ustanovení občanského zákoníku (včetně analýzy rekodifikovaného znění a jeho dopadu na zpracované téma), zákona o pojistném na sociální zabezpečení příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, zákona o změnách v nemocenském a sociálním zabezpečení, zákona o státní sociální podpoře a dalších souvisejících zákonů a vyhlášek. Diplomantka rovněž využila judikatury vhodným a vyčerpávajícím způsobem, v práci aplikovala rozsudky zejména rozsudky a rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR.</p>				
6.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	splňuje		

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

Zdůvodnění:

Autorka čerpala vzhledem ke zvolenému tématu z řady knižních i časopiseckých zdrojů. Konkrétně z šestnácti knižních pramenů a to především z učebnic pracovního práva a literatury vztahující se k problematice náhrady škody při pracovních úrazech a nemocech z povolání. Rozsah knižních pramenů, je přiměřeným zdrojem pro účel a stupeň diplomové práce jako práce odborné a rovněž tak pro zpracování zvoleného tématu v uvedeném rozsahu. Použité zdroje jsou bezesporu významné a s ohledem na cíl práce výkladově a aplikačně frekventované. Kromě literatury knižní jsou v této diplomové práci rovněž využity odborné časopisecké články s aktuálními výkladovými stanovisky. Poznatky čerpané z tohoto zdroje jsou do obsahu práce včleněny způsobem přiměřeným upřesňujícím či podporujícím výklad právní úpravy.

I když je obsahem práce česká právní úprava, je v pramenech uveden také zahraniční literární zdroj

Autorka je s použitou knižní i časopiseckou literaturou obeznámena a odkazy na literaturu jsou aplikovány přiměřenou formou.

7.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	splňuje		
----	---	----------------	--	--

Zdůvodnění:

Jazyková úroveň zpracování, jakož i odborná kvalita či členění a formální úprava textu splňují požadavky ukládané příslušnými normami tomuto typu odborné práce. Vyjadřování je korektní bez jazykových chyb a nepřesností. Rovněž odpovídající je i stylistická úroveň. Přípomínky nemám ke způsobu poznámkového aparátu a seznamu použité literatury. Všechny převzaté zdroje jsou citovány.

Diplomová práce však bohužel svými 62 stranami vlastního textu splňuje podmínky přípustného rozsahu stanoveného pro tento typ studentské závěrečné práce.

8.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	splňuje		
----	--------------------------------------	----------------	--	--

Zdůvodnění:

I přes určitou hodnotu převzatého textu (11%) považuji práci za svědomitě zpracovanou, přes obtížnost tématu zároveň jako práci, ve které autorka osvědčuje i některé schopnosti samostatné vědecké práce, analýzu materiálu, vyvozování závěrů, konzultování dokumentů, vyjádření stanovisek na vyhledanou literaturu a názory v ní uvedené. Cíl práce

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

ve smyslu vyčerpávající teoretické analýzy, jakož i posouzení nedostatků právní úpravy lze považovat za splněný.

9. Otázky položené k obhajobě:

- a) Jaké možnosti postupu lze uplatnit v případě pracovního úrazu zaměstnance v důsledku dopravní nehody, zaviněné třetí osobou?
- b) Oblast odškodňování újmy na zdraví v pracovním právu je v současné době řešena zákonem č. 262/2006 Sb., zákoníkem práce. Ovšem stále je ještě platný také zákon č. 266/2006 Sb., o úrazovém pojištění zaměstnanců, který dosud nenabyl účinnosti. Po přijetí nového občanského zákoníku a jím zrušené vyhlášky č. 440/2001 Sb., o odškodňování bolesti a ztížení společenského uplatnění, dochází k odlišnému vývoji občanského a pracovního práva. Jaké jsou hlavní aspekty tohoto odlišného vývoje?

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně

V Plzni, dne 20. dubna 2014

JUDr. et PaedDr. Jana Lindová

