

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a sociálního zabezpečení

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Petra Macounová**
Název diplomové práce: **Nelegální práce a její právní důsledky**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka si za téma své diplomové práce zvolila téma „nelegální práce a její právní důsledky“, tedy téma, které se častěji opakuje každoročně při diplomových a bakalářských pracích, i v tomto roce je obdobné téma zpracováváno jinou diplomantkou s zvláštním rozšířením na téma nelegální práce cizinců. Diplomantka zvolené téma zpracovala z jiného pohledu, byť i nelegální zaměstnávání cizinců tvoří část její diplomové práce (část 3.). Vhodnost struktury DP ve vztahu ke zvolenému tématu je v souladu se zadáním DP Mgr. Miroslavem Hromadou PhD. Od zvoleného tématu se neodchyluje, lze hodnotit, že postupovala důsledně dle zadání DP a cíl, který si zvolila naprosto splnila, neboť postihla veškeré instituty týkající se zvoleného tématu vč. právních důsledků nelegální práce (část 4.), kdy autorka zhodnocuje pozitivní i negativní důsledky pro zaměstnance a zaměstnavatele. Zajímavé jsou i kapitoly týkající se daňových dopadů, problematiky outsourcingu. Rovněž přínosné jsou kapitoly 2.4.1., 2.4.2., 2.4.3., 2.4.4. týkající se výkonu dobrovolnické činnosti občasných výpomocí, občanské výpomoci a práce rodinných příslušníků v podniku vč. aktuální judikatury v této oblasti.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka používá více kompilativní metodu, ale lze hodnotit, že se jedná o velice podařenou kompilaci, přiměřeně používá i komparativní metodu.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Orientaci ve zvoleném tématu pokud se týká právní úpravy jak České republiky, tak i úpravy mezinárodní lze hodnotit na odpovídající úrovni.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka velice dobře pracuje s právními prameny a jak již bylo zmíněno, s judikaturou. Takřka ke každé kapitole, kde bylo možné dohledat, uvádí judikáty či aktuálně rozhodované soudní případy, které ještě nebyly pravomocně skončeny.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	ano		

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a sociálního zabezpečení

Zdůvodnění:

Diplomantka plně využila doporučenou literaturu v zadání diplomové práce, vyhledala i další zdroje, pracuje tedy s větším množstvím odborné i beletrické literatury, a to většího množství různých autorů.

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	ano		
-----------	---	------------	--	--

Zdůvodnění:

Po formální stránce je diplomová práce zpracována přehledně, tvoří tak organický celek. Autorka odkazuje průběžně v textu správným způsobem (větší množství odkazů cca. 125). I kultivovanost projevu je odpovídající. Pouze můj subjektivní názor - nepoužívala bych pojmy „Správní trestání (str. 55) a Soudní trestání (str. 57) – jak jsou zavány kapitoly“, tyto bych nahradila např. názvem „Rozhodování správních orgánů při ukládání sankcí“ a např. „Postih nelegálního zaměstnávání dle trestního zákona“, i když mnohými odborníky jsou tyto pojmy využívány. Rozsah práce je zcela postačující (cca 80 stran).

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	ano		
-----------	--------------------------------------	------------	--	--

Zdůvodnění:

Diplomantka Petra Macounová zpracovala diplomovou práci na velmi pěkné úrovni, plně splnila cíl, který si v úvodu práce zvolila a provedla tak úplný rozbor otázky nelegální práce a jejích právních důsledků. Nulové procento vykazání shody ověřené antiplagiátorským programem i pojetí diplomové práce svědčí o velkém zájmu autorky o zvolenou problematiku a pracovní právo jako takové, kterému se autorka, jak uvádí v diplomové práci, do budoucna věnovat. U této velice zdařilé diplomové práce bych očekávala hlubší zamyšlení se v závěru diplomové práce, a to z pohledu návrhu de lege ferenda, které by měly být konkrétnější. Písemnou část diplomové práce hodnotím známkou výborně až velmi dobře, přičemž konečný výsledek bude záviset na výkonu při ústní obhajobě. Tuto diplomovou práci, která naprosto splňuje požadavky kladené na diplomové práce, doporučuji k obhajobě.

8.	Otázky položené k obhajobě:	ano		
	1. Můžete uvést srovnání postihu nelegální práce v některých ze sousedních zemí Evropské unie, např. Slovenská republika, či Spolková republika Německo (pouze stručně)?			
	2. V návaznosti na Váš komentář na str. 21 „k výkonu práce na odpovědnost zaměstnavatele“ uveďte, zda a v jakém směru se změnila od 1.1.2014 právní úprava odpovědnosti zaměstnavatele a zaměstnance?			

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně - velmi dobře

V Plzni, dne 19. 5. 2014

JUDr. Dana Kolaříková

