

POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Michaela Prajzlerová**
Název diplomové práce: **Nelegální práce cizích státních příslušníků**
Vedoucí diplomové práce: **JUDr. Dana Kolaříková**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka za téma své diplomové práce si zvolila, vedena zájmem o pracovní právo, téma „nelegální práce – nelegálního zaměstnávání se zaměřením na cizí státních příslušníky“. Jak diplomantka sama v úvodu uvádí, toto téma si vybrala ze seznamu uváděných témat diplomových prací katedrou, přesto že tedy nezvolila individuální téma, je zřejmé, že při zpracování diplomové práce ke zvolenému tématu přistupovala samostatně tvůrčím způsobem a s velkým zájmem. Tato problematika se občas objevuje jako téma diplomových prací, ale s ohledem na změny nastalé v průběhu zpracování diplomové práce, se jedná o práci aktuální. Struktura diplomové práce ve vztahu ke zvolenému tématu je vhodná a diplomantka postupovala důsledně dle zadání diplomové práce.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka používá přiměřeně metodu kompilativní i metodu komparativní (metoda komparativní je využívána zejména v částech 2.7., 2.8., 6., kde převažuje nad metodou kompilativní), v ostatních částech převažuje spíše metoda kompilativní a toto lze ohledem na zvolené téma pochopit.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka se velice dobře zorientovala v právní úpravě, a to jak v právní úpravě České republiky, tak v úpravě mezinárodní i v příslušných směrnících Evropské unie. Zmiňuje i některé oboustranné smlouvy uzavřené před vstupem do Evropské unie (str. 11, 12).				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka velice dobře pracuje s právními prameny a judikaturou, vhodně reaguje na nastalé změny právní úpravy i vývoj judikatury (zejména část 2.6. a zajímavé rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 22.8.2013).				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a sociálního zabezpečení

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka využila doporučenou literaturu v zadané diplomové práci a sama vyhledala zdroje zejména domácí literatury (ze zahraničí zejména slovenských zdrojů). V tomto směru je opět kladně hodnocen přístup diplomantky, snažila se získat i poznatky z praxe zaměstnavatelů a zaměstnanců, avšak jejich odezva nebyla příliš vstřícná (část 2.5.).				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Ani po formální stránce nemám přílišných výhrad. Diplomová práce je přehledná, tvoří organický celek, autorka správně odkazuje v textu, cituje (celkem cca. 125 odkazů v textu). Kultivovanost projevu je přiměřená, výjimku tvoří gramatická chyba na straně 22 (neshoda předmětu s přísudkem). Rozsah diplomové práce je naprosto postačující (cca. 70 stran + přílohy).				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomovou práci diplomantka zpracovala na velice slušné úrovni a naplnila tak cíl, který si v úvodu zvolila – učinit současný rozbor otázky nelegálního zaměstnávání cizích státních příslušníků. Větší zásluhu by si zasluhovalo hlubší zamyšlení v závěru diplomové práce zejména pokud se týká návrhů de lege ferenda. Proto hodnotím písemnou část diplomové práce velmi dobře, přičemž konečný výsledek bude záviset na výkonu při ústní obhajobě. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<ol style="list-style-type: none"> 1. V závěru diplomové práce uvádíte, že všechny záležitosti týkající se cizinců by měly být upraveny v jediném právním předpise. Můžete tento Váš návrh (představu) blíže specifikovat? 2. Povinnost právnických a fyzických osob mít v místě pracoviště kopie dokladů prokazujících existenci pracovněprávního vztahu a dokladů, které je povinna podle pracovněprávních předpisů uchovávat. 				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Velmi dobře

V Plzni, dne 7. 5. 2014

JUDr. Dana Kolaříková