

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Michaela Prajzlerová
Název diplomové práce: Nelegální práce cizích státních příslušníků
Oponent diplomové práce: Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Struktura diplomové práce byla vhodně zvolena vzhledem k jejímu tématu. Práce je členěna do šesti kapitol a závěru. V úvodu diplomantka srozumitelně a stručně vysvětluje, proč si zvolila dané téma, následuje rozbor právní úpravy. Dále je zařazena kapitola definující nelegální práci. Čtvrtá kapitola se zabývá nelegálním zaměstnáváním cizinců na území České republiky a pátá kapitola sankcemi a kontrolou. Před vyvozením závěrů je provedeno ještě srovnání s úpravou na Slovensku.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Při zpracování práce postupuje autorka metodou analýzy zákonných textů, opírá se i o názory prezentované v odborné literatuře. Je nutné ocenit, že provádí vlastní průzkum a zjišťuje poznatky praxe, a to jak u dotčených zaměstnavatelů a zaměstnanců, tak i u příslušných státních orgánů.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	X		
<u>Zdůvodnění:</u> S klíčovými zákony, totiž se zákonem o zaměstnanosti a se zákonem o pobytu cizinců, pracuje autorka na slušné úrovni. Je správné, že k těmto zákonům přistupuje kriticky, všimá si sporných míst, které vyplývají i z jejich vzájemných souvislostí (například pojem cizinec). Několika málo nepřesností se autorka dopouští při výkladu zákoníku práce, například hovoří o tom, že pracovní poměr může vzniknout volbou (strana 18) nebo opomíjí, že princip subsidiarity použití občanského zákoníku je významně doplňován existencí základních pracovněprávních zásad. Tyto výtky lze však vzhledem k tématu práce považovat za nevýznamné.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Seznam judikatury, s níž je pracováno, není příliš rozsáhlý. Jedná se o několik rozhodnutí Nejvyššího správního soudu. Na některých místech by přitom bylo vhodné argumentaci podpořit právě odpovídajícím soudním rozhodnutím, jako příklad může sloužit definice závislé práce, k níž se vyjadřuje poměrně početná judikatura.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka cituje z nejvýznamnějších vnitrostátních publikací, jež se v minulosti zabývaly sledovaným tématem. V kapitole věnující se srovnání s úpravou na Slovensku, jsou citovány zejména internetové zdroje, což lze pro účely této práce považovat za dostačující.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Z formálního hlediska má práce velmi dobrou úroveň. Lze shledat některé chyby v interpunkci (např. strana 25 odstavec třetí, strana 62 odstavec první), tyto jsou však z hlediska celku nevýznamné. Citace jsou uvedeny řádným způsobem podle aktuálních norem ČSN.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Přínos práce shledávám v tom, že přehledně představuje problematiku zaměstnávání cizinců v ČR. Kombinuje přitom jak veřejnoprávní, tak soukromoprávní i pohled, i když zde by se nabízelo doplnit práci o stručné pojednání o řešení cizího prvku v individuálně pracovních vztazích. Kladně je nutné hodnotit i to, že je pracováno se statistickými údaji a čtenáři jsou prezentovány i poznatky z práce. Z těchto důvodů je práce čtivá a udržuje pozornost čtenáře, což považuji i u kvalifikačních prací za přednost.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

8.	Otázky položené k obhajobě:			
<p>1. Jakým právem se řídí otázka max. rozsahu stanovené týdenní pracovní doby u zaměstnance, státního příslušníka Polska, který si se svým polským zaměstnavatelem sjednal místo výkonu práce v Ostravě, a zároveň se dohodli, že jejich vztah se bude řídit právem polským?</p> <p>2. Je porušení povinnosti podle § 136 zákona o zaměstnanosti výkonem nelegální práce? Jakou sankcí může být porušení této povinnosti postihnuto? Jaký je vztah zákona a metodického pokynu státního orgánu (např. kapitola 5.2.2.)?</p>				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji/ nedoporučuji ¹
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně/velmi dobře

V Plzni, dne 6. 5. 2014


Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D.

¹ Nehodící se škrtněte.

