

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: **Zdravotní pojištění a právní postavení pojištěnce**

Autor práce: **paní MUDr. Markéta Hellerová**

Autor posudku: **Ing. Antonín Vacík**

1. Zadání a cíl práce:

Diplomová práce **paní MUDr. Markéty Hellerové** byla zadána na téma „**Zdravotní pojištění a právní postavení pojištěnce**“ a cílem této práce bylo provést zhodnocení právního postavení pojištěnce v současného systému zdravotního pojištění v ČR.

2. Obsahové zpracování práce:

Diplomová práce čítající 76 číslovaných stran je členěna na úvod, 6 kapitol a závěr, dále obsahuje seznam použité literatury, obsah i cizojazyčné resumé. Práce je proporcionálně vyvážená. Při zpracování vycházela zpracovatelka z dostatečného množství odborné literatury, právních norem, www stránek i odborných statí příslušných institucí. Na tyto prameny je v práci pravidelně odkazováno. Práci s literaturou, právními předpisy a ostatními prameny *považují za vyhovující*, zejména oceňují studium směrnic EU.

Po obsahové stránce *hodnotím práci jako velmi zdařilou*, autorka shrnula jednotlivé poznatky do logicky vyústěných závěrů.

3. Formální úroveň práce:

Zpracovatelka si v úvodu stanovila 3 otázky: **Jak definovat nárok pojištěnce na hrazenou péči?, Existuje-li právně stanovený nárok, je skutečně vymahatelný v praxi? a Je možné definovat nárok podrobněji?**

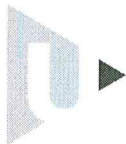
Diplomantka postupně popisuje systémy zdravotního pojištění, jejich historický vývoj, postavení a práva pojištěnce, vývoj podle zákona o veřejném zdravotním pojištění, o všeobecném zdravotním pojištění a zdravotních službách.

Popisuje podle zákona i místní a časovou dostupnost. Autorka si také pokládá otázku o právní úpravě tzv. nadstandardní péče. Dostatečný prostor byl ponechán pro poskytování zdravotní péče v rámci EU včetně přeshraniční péče. Dále diplomantka popisuje vymahatelnost poskytování zdravotní péče, jak je právně upraveno podle současně platné úpravy, celkové zhodnocení systému včetně samostatných návrhů na zlepšení současného stavu, při kterém se zpracovatelka opírá o znalost systému. Autorka navrhuje následující opatření na zlepšení stávajícího stavu: **1. Umožnění připlatit si za nadstandard, 2. Zabránění nadužívání hrazených zdravotních služeb a 3. Umožnění konkurence zdravotních služeb.** V závěru své práce shrnuje své odpovědi na předem stanovené otázky. Jednotlivé kapitoly jsou dále dostatečně rozčleněny. Odkazy jsou zapracované přímo pod čarou na každé stránce textu, což činí text přehlednější bez zbytečného listování do seznamu odkazů. Zvolené členění práce z hlediska zvoleného tématu *považují za vyhovující*.

4. Celkové hodnocení práce:

Autorka zvolené téma a naplnění cíle zvládla *výborně*. Navrhuji hodnotit diplomovou práci – *výborně*.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce,



prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal žádnou shodu diplomové práce s jinými díly.

5. Doporučení práce k obhajobě:

S ohledem na shora naznačené konstatuji, že *doporučuji práci k obhajobě.*

6. Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě:

- a) Jaký máte osobní názor na funkci regulačních poplatků , na kterých se shodl vládní kabinet?
- b) Jak si konkrétně představujete konkurenci zdravotních pojišťoven?
- c) Jaké jsou vazby na nemocenského pojištění ?

V Plzni dne 3. dubna 2014


Ing. Antonín Vacík