



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Důchodová reforma a penzijní připojištění se státním příspěvkem

Autor práce: pan Filip Shrbený

Autor posudku: Ing. Antonín Vacík

1. Zadání a cíl práce:

Diplomová práce pana Filipa Shrbeného byla zadána na téma „**Důchodová reforma a penzijní připojištění se státním příspěvkem**“ a cílem této práce bylo, jak už vyplývá z názvu, provést zhodnocení kladů a záporů důchodové reformy v ČR.

2. Obsahové zpracování práce:

Diplomová práce čítající 58 číslovaných stran je členěna na úvod, 7 kapitol a závěr, dále obsahuje seznam použité literatury, obsah, cizojazyčné resumé a 3 přílohy týkající se výše základní výměry I. pilíře, přehled penzijních fondů a charakteristiky Česko – Chilské smlouvy o SZ. Práce je proporcionálně vyvážená. Při zpracování vycházel zpracovatel z dostatečného množství odborné literatury, právních norem, www stránek i odborných statí příslušných institucí. **Nicméně nepřihlédl při citaci k posunům v úpravách právních norem.** Na tyto prameny je v práci pravidelně odkazováno. Práci s literaturou, právními předpisy a ostatními prameny **považují za vyhovující.**

Po obsahové stránce **hodnotím práci jako průměrnou**, autor shrnul jednotlivé poznatky do logicky vyústěných závěrů.

3. Formální úroveň práce:

Diplomant postupně popisuje historii vývoje systémů důchodového pojištění, jejich vývoj od vzniku až dnešní dny, charakteristiku I., II. a III. pilíře, zhodnocení dopadu důchodové reformy i srovnání důchodového spoření a penzijního připojištění.

Dále diplomant uvádí i zkušenosti s obdobnými reformami v zemích EU – Maďarska a Slovensku a také v Chile.

V práci jsou také nepřesnosti – na str. 18 opominul nahrazení zákona 54/1956 Sb. zákonem 187/2006 Sb. s účinností od 1.1.2009, na str.20 není také v pořádku plánovaná účinnost zákona č. 266/2006 Sb. o úrazovém pojištění zaměstnanců, tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2015. Na stranách 25 až 27 zcela pomíjí aktuální stav invalidního důchodu, tj. I., II. a III. stupně.

V závěru své práce shrnuje své poznatky a sděluje, že reforma je více než vyhovující.

Jednotlivé kapitoly jsou dále dostatečně rozčleněny. Odkazy jsou zapracované přímo pod čarou na každé stránce textu, což činí text přehlednější bez zbytečného listování do seznamu odkazů. Zvolené členění práce z hlediska zvoleného tématu **považují za vyhovující.**

4. Celkové hodnocení práce:

Zpracovatel zvolené téma a naplnění cíle **zvládl**, a proto navrhuji hodnotit tuto práci **stupněm dobře až velmi dobře**, podle úrovně obhajoby a reakce na otázky přísedících.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce,

prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal žádnou shodu diplomové práce s jinými díly.

5. Doporučení práce k obhajobě:

S ohledem na shora naznačené konstatuji, že *doporučuji práci k obhajobě.*

6. Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě:

- a) Jaká je vazba mezi důchodovým a nemocenským pojištěním při stanovení okruhu pojištěných osob?
- b) Jaký je konkrétní rozdíl v českém pojetí II. pilíře důchodového zabezpečení a jak to doporučuje EU?
- c) Proč hodnotíte reformu důchodového pojištění jako vyhovující?

V Plzni dne 8. dubna 2014



Ing. Antonín Vacík