

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Nikola Kočandrová

Název diplomové práce: **Kolektivní smlouva a její obsah**

Konzultant diplomové práce: JUDr. et PaedDr. Jana Lindová

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje		

Zdůvodnění:

Struktura předložené diplomové práce splňuje podmínku přímé souvislosti se zvoleným tématem. Diplomová práce je, včetně části úvodní a závěrečné, proporcionálně rozčleněna do 9 kapitol, dále vnitřně diferencovaných.

Úvod diplomové práce je věnován stručnému vymezení aktuálnosti tématu ve vztahu k posledním legislativním změnám. Cíle diplomové práce jsou pak uvedeny v odstavcích následujících, včetně stručného obsahového zaměření jednotlivých kapitol.

Kapitola druhá obsahuje úvodní exkurz procesu vzniku a evoluce kolektivního pracovního práva, jakož i pojednání o odlišnostech individuálních a kolektivních pracovněprávních vztahů a to zejména v souvislostech základních práv zakotvených v Chartě základních sociálních práv pracovníků.

Třetí kapitola pojednává o vnitrostátních právních pramenech kolektivního pracovního práva, a rovněž o zdrojích právní úpravy evropské i mezinárodní.

Čtvrtá kapitola se koncentruje na kolektivní pracovněprávní vztahy v kontextu jejich subjektů a forem. Počínaje státem, přes zaměstnavatele a zaměstnavatelské organizace, zaměstnance, až po zástupce zaměstnanců včetně odborových organizací. Způsoby realizace kolektivních pracovních vztahů jsou v této kapitole uvedeny prostřednictvím svých jednotlivých forem od sociálního dialogu po kolektivní vyjednávání na úrovni podnikové, po právo na informace a právo projednávání.

Kapitola pátá se nazývá Kolektivní vyjednávání. V obsahu je pojednáno o historii kolektivního vyjednávání, o subjektech a procesu kolektivního vyjednávání s odkazem na jednak na příslušnou vnitrostátní právní úpravu a dále rozbohem základních znaků

jednotlivých geografických modelů kolektivního vyjednávání, formálních znaků takto uzavíraných smluv, jakož i strategie. Na závěr kapitoly jsou vhodně zařazeny praktické poznatky a zkušenosti z procesu kolektivního vyjednávání konkrétního podniku.

Kapitolu šestou, zabývající se kolektivními smlouvami, uvozuje krátký historický vývoj, následně přecházející ke kolektivním smlouvám jako pramenům práva a poté k rozlišení podnikové kolektivní smlouvy a kolektivní smlouvy vyššího stupně, přesahující rámec jednoho podniku a přinášející přímé nároky jednotlivých zaměstnancům. Stěžejní obsahová část této diplomové práce podrobně pojednává jednak o postavení subjektů kolektivních smluv, dále o jejich obsahu a postupu při uzavírání kolektivních smluv, jakož i náležitosti pro platnost, účinnost a závaznost kolektivních smluv. Závěr této kapitoly rovněž obsahuje praktické informace o archivaci kolektivních smluv a rovněž o seznamovací povinnosti zaměstnavatele.

S ohledem na fakt, že zákon v případech sporů o uzavření kolektivní smlouvy či sporů o plnění závazků kolektivní smlouvy, dává možnost určení práva či plnění povinnosti z kolektivních smluv, je kapitola osmá této diplomové práce zaměřena práva tímto směrem. Autorka v ní předkládá jak obecnou úvahu, tak vymezení jednotlivých skupin kolektivních sporů a práv z nich vyplývajících.

Obsah diplomové práce vyústí kapitolou osmou v důsledky změn pracovněprávní legislativy souvisejících s rekodifikací soukromého práva, a to zejména s přijetím zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku a souvisejícími změnami zákona č. 260/2006 Sb., zákoníku práce.

Závěr diplomové práce pojala diplomantka jako stručné shrnutí celého obsahu.

Cizojazyčné resumé je uvedeno v anglickém jazyce.

2.	Přiměřenost použité metody zpracování:
-----------	--

		Splňuje		
--	--	----------------	--	--

Zdůvodnění:

Z konzistentní struktury diplomové práce vyplývá, že použité metody se váží jak k jednotlivým kapitolám, tak k diplomové práci jako celku. Jednou z metod v této práci použitých je analýza jako myšlenkové rozčleňování zkoumané problematiky na jednotlivé, jednodušší části, v předpokládané snaze o stanovení podstatných znaků. Lze předpokládat, že cílem analýzy bylo poznat části jako prvky složitějšího celku.

Diplomantka pak fakta získaná analýzou odborné literatury posoudila a vytvořila z nich v závěrečné kapitole za použití metody dedukce svůj vlastní názor.

V kapitole druhé, páté a šesté je rovněž použita metoda horizontální (časové) komparace.

Použité metody splňují požadavek přiměřenosti, neboť se váží ke kompaktnímu celku, kterým je diplomová práce ve vztahu ke zvolenému tématu.

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>V seznamu použitých pramenů jsou uvedeny právní předpisy s tématem související, jakož i mezinárodní dokumenty (Směrnice Evropského parlamentu a Rady Evropy 2002/14/ES, Směrnice Rady Evropy 98/59/EC). Diplomantka se v uvedené právní úpravě orientuje, v práci jsou právní předpisy použity vhodným způsobem.</p>				
5.	Práce s právními prameny a judikaturou:	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>V obsahu práce je právní úprava uváděna přímo s odkazem na současnou právní realitu, která porovnávána ve smyslu komparace jednotlivých právních předpisů a rovněž citována jako opora stanovisek v obsahu uvedených. Popis právní reality vyjádřený právními normami se zaměřuje zejména na ustanovení občanského zákoníku (včetně analýzy rekodifikovaného znění a jeho dopadu na zpracované téma), zákoníku práce (ve znění některých změn) a dalších souvisejících zákonů. Další právní předpisy jsou uváděny v souvislosti s obsahem jednotlivých kapitol, jako např. zákon o kolektivním vyjednávání, zákona o zaměstnanosti a dalších. Diplomantka rovněž využila judikatury ve vztahu k Nálezu Ústavního soudu ze dne 12. března 2008 ve věci zrušení některých ustanovení zákoníku práce, a dále nálezu ústavního soudu ve věci vyloučení působnosti kolektivních smluv na konkrétní osobu zaměstnance.</p>				
6.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	splňuje částečně		
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Kolektivní smlouvy a kolektivní vyjednávání jsou témata publikována v řadě knižních i časopiseckých zdrojů, zejména v posledním desetiletí. Diplomantka čerpala z osmnácti knižních pramenů a to především z aktuálních verzí učebnic pracovního práva autorského kolektivu M. Běliny a publikace autorského kolektivu M. Galvase, komentářů k zákoníku práce a komentovaného občanského zákoníku. Rozsah knižních pramenů, je přiměřeným zdrojem pro účel a stupeň diplomové práce jako práce odborné a rovněž tak pro zpracování zvoleného tématu v uvedeném rozsahu. Použité zdroje jsou bezesporu významné a s ohledem na cíl práce výkladově a aplikačně frekventované. Převážná část diplomové práce však vychází zejména ze dvou literárních zdrojů. Kromě literatury knižní byl bohužel v této</p>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

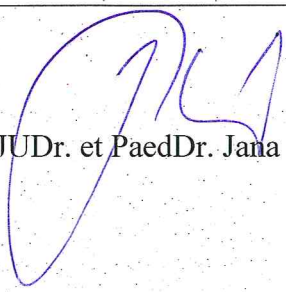
<p>diplomové práci rovněž využít pouze jediný odborný časopisecký článek. Poznatky čerpané z tohoto zdroje jsou do obsahu práce včleněny způsobem pouze upřesňujícím či podporujícím výklad právní úpravy, v problematice sporů z kolektivních smluv není uveden na článek přímý odkaz.</p> <p>Vzhledem ke skutečnosti, že obsahem práce je česká právní úprava, není v pramenech uveden žádný zdroj literatury zahraniční.</p> <p>Autorka je s použitou knižní literaturou obeznámena a odkazy na literaturu jsou aplikovány přiměřenou formou.</p>			
7.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	splňuje	
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Jazyková úroveň zpracování, jakož i odborná kvalita či členění a formální úprava textu splňují požadavky ukládané příslušnými normami tomuto typu odborné práce. Vyjadřování je korektní bez jazykových chyb a nepřesností. Rovněž odpovídající je i stylistická úroveň. Připomínky nemám ke způsobu poznámkového aparátu a seznamu použité literatury. Všechny převzaté zdroje jsou citovány. V textu se objevují některé drobné nedostatky ve velikosti písma u citací (str. 36), zarovnání do bloku (str. 40) či jiný typ písma (str. 66 a 67).</p> <p>Diplomová práce svými 63 stranami rovněž splňuje podmínky rozsahu stanoveného pro tento typ studentské závěrečné práce.</p>			
8.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	splňuje	
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Diplomová práce je zpracována deskriptivním způsobem. Autorka si stanovila za cíl zpracovat sice přehlednou, ale pouze základní orientaci v problematice kolektivních smluv s využitím praktických zkušeností konkrétního podniku. Cíl byl v rámci předložené práce naplněn.</p>			
9.	Otázky položené k obhajobě:		
<p>a) Jaký je status odborových organizací a jejich organizačních složek po účinnosti zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku?</p> <p>b) Jaký je důsledek novely zákoníku práce ve smyslu ustanovení § 23 odst. 1?</p>			

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	velmi dobře

V Plzni, dne 20. dubna 2014


JUDr. et PaedDr. Jana Lindová