



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Vývoj důchodové reformy v ČR - tři pilíře, klady a zápory

Autor práce: slečna Eva Mayerová

Autor posudku: Ing. Antonín Vacík

1. Zadání a cíl práce:

Diplomová práce slečny Evy Mayerové byla zadána na téma „**Vývoj důchodové reformy v ČR - tři pilíře, klady a zápory**“ a cílem této práce bylo, jak už vyplývá z názvu, provést zhodnocení kladů a záporů důchodové reformy v ČR.

2. Obsahové zpracování práce:

Diplomová práce čítající 58 číslovaných stran je členěna na úvod, 4 kapitoly a závěr, dále obsahuje seznam použité literatury, obsah, cizojazyčné resumé a 4 přílohy týkající se II. pilíře důchodové reformy. Práce je proporcionálně vyvážená. Při zpracování vycházela zpracovatelka z dostatečného množství odborné literatury, právních norem, www stránek i odborných statí příslušných institucí. Na tyto prameny je v práci pravidelně odkazováno. Práci s literaturou, právními předpisy a ostatními prameny *považují za vyhovující*, zejména popsání polské důchodové reformy.

Po obsahové stránce *hodnotím práci jako průměrnou*, autorka shrnula jednotlivé poznatky do logicky vyústěných závěrů.

3. Formální úroveň práce:

Diplomantka postupně popisuje systémy důchodového pojištění, jejich vývoj mezi rokem 1990 až 2011, podmínky vstupu do II. a III. pilíře, prozatímní bilanci dopadu důchodové reformy i hlavní změny v penzijním připojištění.

Dále diplomantka hodnotí klady a zápory důchodové reformy, uvádí i zkušenosti s obdobnými reformami v zemích EU – Polsku, Slovensku a v Nizozemí.

V práci jsou také drobné nepřesnosti – na str. 17 není navyšování u žen důchodu o 6 měsíců, ale jen o 4 měsíce, v roce 2011 nemohl být průměrný věk odchodu do důchodu mužů 65,5 roku, když byl důchodový věk v tomto roce u mužů 62 a 2 měsíce.

V závěru své práce shrnuje své poznatky a sděluje, že reforma bude podle vládního prohlášení podrobena novelizaci.

Jednotlivé kapitoly jsou dále dostatečně rozčleněny. Odkazy jsou zapracované přímo pod čarou na každé stránce textu, což činí text přehlednější bez zbytečného listování do seznamu odkazů. Zvolené členění práce z hlediska zvoleného tématu *považují za vyhovující*.

4. Celkové hodnocení práce:

Autorka zvolené téma a naplnění cíle *dobře* zvládla. Navrhuji hodnotit diplomovou práci – *velmi dobře*.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal žádnou shodu diplomové práce s jinými díly.

5. Doporučení práce k obhajobě:

S ohledem na shora naznačené konstatuji, že *doporučuji práci k obhajobě*.



6. Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě:

- a) Jak se také nazývá státoprávní systém v literatuře?
- b) Jak konkrétně stanovuje EU II. pilíř důchodového zabezpečení?
- c) Jaké jsou Vaše představy o zajištění klidného stáří?

V Plzni dne 8. dubna 2014

Ing. Antonín Vacík