

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filosofická, KRO

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): **Bc. Markéta Waasová**

Název práce: **Les stratégies d'apprentissage**

Hodnotil/a: **Doc. PhDr. Marie Fenclová, CSc.**

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Diplomantka si stanovila cíl „připomenout vyučujícím důležitost strategií během výuky cílích jazyků a nabídnout jim komplexní přehled možností jejich uplatnění ve vyučování zpracovaný jak z pohledu francouzských autorů, tak těch českých“ (viz *Résumé en tchèque*, s. 68). Nutno připomenout, že tomu neodpovídá název práce, kde se nevymezují strategie výlučně ve vztahu k didaktice cizích jazyků (DCJ). Důležitost strategií jako stěžejního pojmu DCJ je práci doložena. Komplexní přehled je podán v teoretické rovině, možnosti jejich uplatnění nejsou podloženy vlastní zkušeností. Pohled francouzských autorů se opírá pouze o jednu publikaci jednoho autora, podobně pohled české DCJ je reprezentován jedinou prací. V tom smyslu lze konstatovat, že cíl práce byl naplněn jen částečně.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Diplomová práce je kompilací určitého výběru teoretických zdrojů (převážně je čerpáno z publikace Lojová – Vlčková 2011), neobsahuje žádnou praktickou část, vlastní zkušenosti autorky se explicitně neodrážejí ani kritickým přístupem k interpretaci zdrojů.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Diplomová práce je sepsána francouzsky, avšak vyžaduje výraznou jazykovou korekturu, některé věty jsou nesrozumitelné. Citováno je důsledně (je potřeba odkazy v závorkách dát mezi konec úvozovek a tečku uzavírající citovanou větu). Časté jsou druhotné citace, ačkoli některé by bylo možno dohledat v původním zdroji (např. s. 3 odkaz na výkladový slovník *Le Petit Robert*).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Hodnocená diplomová práce svědčí o zájmu autorky o problematiku strategií. V této fázi však zatím není zcela průkazné, zda byl patřičně pochopena primární souvislost strategií se žákem (nikoli s učitelem), který jich výběrově využívá v závislosti na osobních stylech učení. Do práce by tedy bylo velmi vhodné zařadit usouvztažnění strategií učení a stylů učení. Z toho hlediska je např. nesrozumitelný výrok v Závěrech (str. 62), že „chaque stratégie apporte les méthodes (sic) différentes tant que pour les enseignants, aussi bien que pour les apprenants“. Žák totiž strategie využívá, učitel je zprostředkovává.

Doporučila bych, aby se diplomantka v obhajobě pokusila prokázat osobní orientaci v typech strategií např. tím, že z přehledu strategií matakognitivních, kognitivních a socio-afektivních vybere takové, které se podle její zkušenosti osvědčují v prostředí české školy a ilustrovala je vlastními pozorováními.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :

- Proč jste do práce o strategiích zařadila část věnovanou rozdílu mezi FLM, FLE a FLS?
- Jak v té souvislosti rozumět charakteristice FLE (str.13), ze které vyplývá, že v FLE jakoby na rozdíl od FLM a FLS „l'accent est mis à l'oral“.
- Vysvětlíte tvrzení (s. 5), že „L'attitude behavioriste se distingue par les règles, par le dressage de la grammaire jusqu'au moment quand l'homme apprend toutes les normes par cœur“.
- Jak jste dospěla k názoru (s. 13), že „L'utilisation des stratégies d'apprentissage est considérée comme le temps perdu de point de vue des apprenants“?

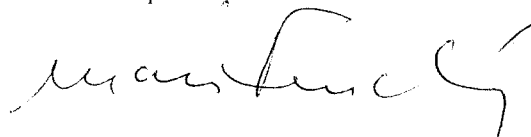
6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

nevyhověla

Datum: 24.5.20014

Podpis:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Mantusky'.