

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra románských jazyků

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Monika Vitnerová

Název práce: Le reflet de la société française dans l'œuvre d'Émile Zola

Oponoval: Mgr. Lucie Kratochvílová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl splněn):

Cílem práce je postihnout různorodost společenských tříd v období Druháho císařství na základě analýz tří vybraných románů Émile Zoly, románů *Zabiják*, *U Štěstí dam* a *Jeho Excellence Eugen Rougon*. Připustíme-li možnost, že by bylo možné takto formulovaného cíle dosáhnout prostřednictvím analýzy tří románů, dosaženo nej nebylo. Mimo jiné proto, že se analytická část určitým způsobem zabývá pouze románem jedním, románem *Zabiják*.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce se jednoznačně jeví jako nedokončená, nebo spíše stěží započatá. Z nedostačujících 35 stran práce je 22 stran věnováno kapitolám označeným jako "teoretičtější část" ("partie plus théorique"), nebo "úvodní kapitoly" ("chapitres d'introductions"). V kapitole "Introduction" je uvedeno, že má jít o představení situace ve Francii v 19.st., "politických a kulturních změn, které ovlivnily proměny francouzské společnosti" a následně "charakteristických rysů, které ovlivnily Zolovo dílo", "všeho, co předcházelo zrodu cyklu *Rougon-Macquartové*"; má být charakterizován "realismus, naturalismus a experimentální román." Výsledkem tak široce pojatého záměru je kompilační pasáž, shrnující naprosto elementární fakta, zcela nevhodná jako úvod do zvolené problematiky. Způsob, jakým je charakterizován romantismus a realismus, je v práci zaměřené na literární bádání téměř pobuřující. Kapitola věnovaná prezentaci cyklu *Rougon-Macquartové* (kapitola 5.) vykazuje neobeznámenost s i tou nejzákladnější kritickou reflexí doprovázející Zolovu teorii a praxi zobrazení společenských vrstev.

Podobně neuspokojivá je i část, jež měla být věnována vlastní literární analýze románů. Ze tří zvolených románů se autorka práce zabývá pouze jedním. První kapitoly ("Le milieu des ouvriers dans l'œuvre d'Émile Zola a "L'Histoire de l'Assommoir") obsahují neinovativní a tedy vcelku i zbytečné shrnutí děje a rolí jednotlivých postav.

Kapitola s názvem "L'analyse de l'Assommoir" - jde pouze o 4 strany - potvrzuje diskutabilnost autorčina přístupu k literárnímu textu. Z evokací prostoru a postav se práce soustředí pouze na nalézání a konstatování vztahů k realitě Paříže 2. poloviny 19. století. Výsledkem analýzy je tedy pouze nalézání těch prvků v textu, jež existují i v dobové realitě: míst, profesí, politických názorů. Vlastní Zolovy evokace prostoru a postav jsou paradoxně upozaděny. Práce se např. nesoustředí na to, jakými postupy a prostředky Zola zachycuje životní podmínky dělníků. Omezí se v zásadě na dvě konstatování: že "ústředním motivem románu je nešťastný život pařížských dělníků zaviněný alkoholismem", a že nám "Zola ukazuje, že podmínky dělníků v době Druháho císařství byly opravdu těžké", oproti tomu celý odstavec je věnován konkrétním informacím o životě dělníků ve Francii za Druháho císařství (dohledatelným v libovolné učebnici dějepisu). Takovýto přístup k literárnímu textu se nejeví v žádném ohledu přínosný: i kdyby práce splňovala ostatní parametry diplomové práce, bylo by nutné (a těžké) obhájit, proč dokazovat, že se Zola snažil zobrazit realitu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev mimo kompilační pasáže je nedostačující. Po formální stránce jsou odkazy na použitou literaturu i členění kapitol v pořádku. Práce obsahuje jedinou, nečitelnou a zbytečnou stranu přílohy.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka práce si prozatím pouze rámcově ujasnila, v jakém kontextu zvolené romány vznikly. Neprokázala znalost dosavadní reflexe, která se ke zvolené problematice vztahuje, nedokázala zachytit svůj svébytný náhled na problematiku, a ani obhájit, v čem je jiný a opodstatněný.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):
Na základě čeho se domníváte, že je možné a žádoucí postihnout rozličnost společenských vrstev prostřednictvím analýzy románů Émila Zoly?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

nevyhověl

Datum: 19.5.2014

Podpis:

