

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta aplikovaných věd, Katedra mechaniky – oddělení Stavitelství**  
Akademický rok 2013/2014

## OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Bc. Zdeňka Teplá, DiS.**  
Studijní program: **N 3607 Stavební inženýrství**  
Studijní obor: **Stavitelství**  
Název tématu: **Návrh objektu polikliniky se zaměřením na nenosné konstrukce pro zdravotnictví**  
Zadávací katedra: **Katedra mechaniky /KME/ - oddělení Stavitelství**  
Oponent: **Ing. Renata Böhmová, Plzeň**

### I. Obsah a cíle práce dle zadání

Zpracování projektové dokumentace stavby v rozsahu projektu pro provádění stavby

1.1 – Architektonické a stavebně technické řešení

1.2 - Stavebně technické a konstrukční řešení

Cílem práce byl samostatný návrh technického řešení objektu, vybrané jeho části, technický rozbor a zdůvodnění navrženého řešení a použitých materiálů.

**Rozsah grafických prací** – výkresy v měřítku 1:50, event. 1:100 – půdorysy, řezy, pohledy, střecha, základy, nosné konstrukce, výpisy

**Rozsah textových prací** – textová zpráva (průvodní, souhrnná technická, stavební, konstrukční), zpráva se zaměřením na nenosné konstrukce pro zdravotnictví, cca celkem 70 stran

**Rozsah výpočtových prací** – technické výpočty k tématu cca celkem 5 stran

### II – Hodnocení jednotlivých částí práce

Hodnoceno známkami 1, 1,5, 2, 2,5, 3, do 5 políček. Znamka 4 je pro nevyhovuje v posledním políčku, pokud není zmíněný obsah v práci zastoupen, je hodnocení 0 v posledním políčku

#### 1. Splnění zadání práce

	1,5			
--	-----	--	--	--

#### 2. Splnění cíle práce

		2		
--	--	---	--	--

#### 3. Celkové řešení práce

		2		
--	--	---	--	--

#### 4. Rozsah práce

	1,5			
--	-----	--	--	--

5. Architektonické a hmotové řešení stavby

1				
---	--	--	--	--

6. Dispoziční a provozní řešení stavby

1				
---	--	--	--	--

7. Stavebně technické řešení stavby

	1,5			
--	-----	--	--	--

8. Konstrukční řešení stavby

	1,5			
--	-----	--	--	--

9. Požární a bezpečnostní řešení stavby

				0
--	--	--	--	---

10. Řešení vnitřních instalací

				0
--	--	--	--	---

11. Detaily technického řešení

				0
--	--	--	--	---

12. Technologické řešení stavby

				0
--	--	--	--	---

13. Cena stavby

				0
--	--	--	--	---

14. Úroveň zpracování grafických prací:

	1,5			
--	-----	--	--	--

15. Úroveň a pracovní obsah textových prací:

			2,5	
--	--	--	-----	--

16. Úroveň a rozsah statických výpočtových prací nosné konstrukce stavby

		2		
--	--	---	--	--

17. Úroveň a rozsah dalších technických výpočtů (tepelná technika apod.)

				0
--	--	--	--	---

18. Napojení a začlenění stavby v území

1				
---	--	--	--	--

19. Nadstandardní zpracování (počítačové, grafické, tématické apod.)

				0
--	--	--	--	---

20. Jiné hodnocení (zaujetí prací, rozvoj tématu apod.)

				0
--	--	--	--	---

Celkové hodnocení práce: 2 √

### III. Klady práce (pro oponenta nepovinné)

Textová část je provedena přehledně. Jazyková úroveň je dobrá. Kladně hodnotím správné a úplné členění projektové dokumentace.

Odbornost diplomové práce hodnotím jako průměrnou, ale dostačující.

### IV. Přípomínky a nedostatky k řešení práce (nepovinné)

Textová část:

Odstavce jednotlivých textových částí se doslovně opakují. U technické zprávy mi chybí podrobnější popis provádění jednotlivých nosných konstrukcí, také zcela chybí popis nenosných a kompletačních konstrukcí.

Statický výpočet se skládá pouze z posouzení stropní konstrukce a posouzení únosnosti zdiva.

Chybí posouzení základních nosných prvků (základ, sloup, překlad . . .)

V prováděcí dokumentaci stavby zcela chybí detaily konstrukcí.

Chybné jednotky pro objemovou hmotnost.

Část týkající se nenosných konstrukcí pro zdravotnictví je řešena jako popis konkrétních použitých konstrukcí a jejich montážní návod. V této části mi chybí porovnání a hlavně osobní zhodnocení vybraných řešení.

Výkresová část:

Ve zprávě se mluví o provedení dilatační spáry, ve výkresech však řešena není.

V projektu není pamatováno na způsob vedení instalací ZTI – není uvažováno s předstěnami, ve stropních konstrukcích není uvažováno s prostupy. Chybí minimálně koncepční řešení VZT, ZTI, vytápění a EL.

V projektové dokumentaci úplně chybí zakreslení schodiště.

V řezu A chybně zakreslené základové konstrukce.

### V. Dotazy oponenta k závěrečné zkoušce (nepovinné)

Jak by jste postupovala při návrhu zakládání stavby?

Dilatační spára – kdy je nutné ji řešit, pokud by měla být řešena u tohoto objektu, jakým způsobem by mohla být řešena?

V Plzni dne 23. 1. 2014

Oponent:

*Bilmosa*