

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení: **Bc. Michaela Pláničková**
Studijní program: **Stavební inženýrství**
Studijní obor: **Stavitelství**
Název tématu: **Projekt – Rekonstrukce rekreačního objektu s přístavbou v obci Úterý**
Zadávající katedra: **Katedra mechaniky**

Předložená diplomová práce je zpracována v souladu se zadáním a platnými právně technickými předpisy a ČSN EN, zabývá se problematikou řešením rekonstrukce stávajícího objektu a novostavby řešené jako dřevostavbu.

Diplomová práce se sestává z textové, výpočtové, přílohové a grafické části, značného rozsahu a obsahové náplně u všech příloh. Textová a grafická část všech příloh, které jsou v práci zpracované jsou v souladu s požadavky kladenými stavebním zákonem na vydání příslušného stupně dokumentace zpracované dle zadání.

A,B,-část výpočtová-textová část: V textové části diplomové práce je zpracována průvodní zpráva, souhrnná technická zpráva a technická zpráva s rozsáhlou výpočtovou částí hlavních konstrukčních prvků nového objektu. Součástí textové části jsou jednotlivé dokumentační rozborů pro zjištění stavu pro rekonstrukci a jsou zde provedené jednotlivé závěry.

C,D,E,F-přílohy práce:

V přílohové části je předkládána kompletní řešení objektu jak pro rekonstrukci tak pro novostavbu, výkresová dokumentace je zpracovaná velmi komplexně a podrobně a splňuje požadavky zadání. Dále je zde celkové dispoziční uspořádání objektu, výkresová dokumentace představující stavebně technické a konstrukční řešení stavby jako celku s architektonickým řešením v návaznosti na pam. zónu.

Dotazy a připomínky:

- 1 – jak řešit problém vady, poruchy bílé vany při netěsnosti (teče ve stěně, v prac. Spáře).
- 2- proč se u zdíva nepoužila chemická sanace nebo podříznutí stěn stavby, jeho výhody nevýhody, možnosti.

Hodnocení diplomové práce:

Studentka **Bc. Michaela Pláničková** splnila náročné cíle diplomové práce a prokázala tak schopnost aplikovat teoretické poznatky při zpracování zadané práce. S přihlédnutím k náročnosti tématu pro diplomové práce a drobným nedostatkům, hodnotím práci známkou

„výborně“ (1)

V Plzni dne 30. ledna 2014

Ing. Petr Kesl

