

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Specální spojovací prvky firmy Bollhoff

Práci předložil(a) student(ka): Michael FUJAN

Studijní obor: Dopravní a manipulační technika

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotil(a): Doc. Ing. Jaroslav KRÁTKÝ, Ph.D.

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Tématem bakalářské práce, jejíž zadání vzniklo z iniciativy firmy Bollhoff, bylo provést analýzu vlastností spojovacích prvků uvedené firmy. Práce zpracovává problematiku spojování součástí jak v teoretické rovině, tak v konstrukční, montážní a provozní (zajištění spoje při provozu). Těžiště práce je, kromě analýzy vlastností, stanovení kritérií pro výběr konkrétního spoje pro danou aplikaci. Protože firma nedodala konkrétní zadání pro konstrukční návrh, je v práci obecný postup jak pro obecné zatížení navrhnout a zkontrolovat spojení součástí.

Úkol byl splněn v plném rozsahu.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Rešeršní část je zpracována a popsána podrobně. V bakalářské práci jsou aplikovány některé teoretické postupy z navazujícího studia (výpočet zatížení konkrétního spojovacího prvku), s kterými bylo nutno se předem seznámit. Práce obsahuje analýzu spojování komplexně. Je provedena analýza spojování z hlediska fyzikálních principů a obecné zákonitosti při jejich dimenzování. Za velmi přínosné považují stanovení kritérií a jejich využití pro případy spojení spojovacími prvky firmy.

3. Hodnocení technické složky práce

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

Obsah a úroveň zpracování bakalářské práce odpovídá bakalářské úrovni. V práci jsou uplatněny znalosti z dosavadního studia jak v teoretické části, tak i v systémovém přístupu k řešení daného problému. Teoretická část bakalářské práce obsahuje obecné zákonitosti a postup pro návrh a kontrolu spojení.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Bakalářská práce je zpracovaná systematicky. Jednotlivé části jsou vhodně doplněny obrázky. Jazykový projev nemá zásadní chyby. V práci jsou odkazy na použité zdroje, jen u internetových zdrojích chybí datum, kdy byla informace stažena.

5. Stručný komentář hodnotitele

(iniciativa při řešení práce, koncepčnost, přístup k řešení, rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Práce obsahuje všechny kroky, které vyžadují bakalářské projekty, tj. rešeršní část práce, popis funkcí a funkčních závislostí a postup pro konkrétní řešení. Při vypracování bakalářské práce nenastaly žádné problémy. Spolupráce s vedoucím proběhla bez problému. Silnou stránkou je analýza vlastností spojovacích prvků firmy a stanovení kritérií pro volbu konkrétního spojovacího prvku. Určitou nevýhodou může být absence konkrétního návrhu. To je však nahrazeno obecným postupem pro návrh a analýzu spojení.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Jaké originální vlastnosti mají spojovací prvky firmy Boiihoff?

Co, kromě spojovacích prvků, nabízí firma zákazníkům ?

7. Navrhovaná výsledná klasifikace *)

— výborně

--- ~~velmi dobře~~ ---

--- ~~dobře~~ -----

--- ~~nevyhověl~~ ---

Datum: 2014-07-08

Podpis: 

*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Michael FUJAN

Vedoucí bakalářské práce: Doc. Ing. Jaroslav KRÁTKÝ, Ph.D.

Hodnocení vyznačte v příslušném políčku

Hlediska hodnocení bakalářské práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	X			
Odborná úroveň práce		X		
Aplikovatelnost v praxi		X		
Využití studií získaných znalostí	X			
Iniciativa při řešení problémů	X			
Koncepčnost v přístupu k řešení	X			
Formální uspořádání a úprava		X		
Posouzení podobnosti *)	0 %			

*) v případě určitého procenta podobnosti (nad 5%) se vyjádří k podobnosti vedoucí bakalářské práce ve slovním hodnocení BP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Hodnocení BP doplňte krátkým slovním vyjádřením. *Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*

Navrhovaná výsledná klasifikace: výborně
 ~~velmi dobře~~
 ~~dobře~~-----
 ~~nevyhověl~~---

V Plzni dne: 8. 7. 2014

.....
podpis

*) Nehodící se škrtněte

Slovní vyjádření k hodnocení BP (*Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*) :

*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný