

Fakulta strojní  
katedra konstruování strojů

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Petr Ježek

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Vladislav Kemka, Ph.D.

Hodnocení vyznačte  v příslušném políčku

Hlediska hodnocení bakalářské práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	X			
Odborná úroveň práce	X			
Aplikovatelnost v praxi		X		
Využití studií získaných znalostí	X			
Iniciativa při řešení problémů	X			
Koncepčnost v přístupu k řešení	X			
Formální uspořádání a úprava	X			
Posouzení podobnosti *)	0 %			

\*) v případě určitého procenta podobnosti (nad 5%) se vyjádří k podobnosti vedoucí bakalářské práce ve slovním hodnocení BP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Hodnocení BP doplňte krátkým slovním vyjádřením. *Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*

Navrhovaná výsledná klasifikace:   výborně  
  ~~velmi dobře~~  
  ~~dobře~~-----  
  ~~nevyhově~~---

V Plzni dne: 10.7.2014

  
.....  
podpis

\*) Nehodící se škrtněte

**Slovní vyjádření k hodnocení BP** (Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.) :

Student pracoval na bakalářské práci soustavně a cílevědomě. Pravidelně docházel na konzultace a akceptoval připomínky k práci. Rozsah práce odpovídá zadání a často i rámec zadání přesahuje. Práce je přehledně a pečlivě zpracována. Předkládaná práce může být využitelná i pro studenty škol technického zaměření (konstrukce dopravní techniky) jako pomůcka pro získání všeobecného přehledu o komfortních a bezpečnostních prvcích silničních vozidel.

Pracovní postup	Pravidelnost konzultací	Reakce na připomínky	Ukázka práce
		X	
		X	
	X		
		X	
		X	
		X	
		X	
		X	

V případě kritického posouzení (hodnocení) se v případě potřeby konzultuje vedoucí práce v rámci hodnocení BP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (několika matematickým) průměrem hodnocení uvedeného v tabulce.

Hodnocení BP doplněno kritickým slovním vyjádřením. Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.

Pracovní postup  
Pravidelnost konzultací  
Reakce na připomínky  
Ukázka práce

\*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný