

**Fakulta strojní**  
katedra konstruování strojů

## **Protokol o hodnocení bakalářské práce**

**Název práce:** Výběr materiálu z hlediska průmyslového designu

**Práci předložil(a) student(ka):** Václav Gross

**Studijní obor:** Design průmyslové techniky

### **Posudek oponenta práce**

**Práci hodnotil(a):** Ing. Eva Krónerová, Ph.D.

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

#### **1. Cíl práce**

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce byl splněn v celém rozsahu. V prvních čtyř částech student popsal výběr materiálu pomocí softwaru CES, v páté části se zabývá volbou materiálu z hlediska průmyslového designu. A v poslední části provedl případovou studii na téma Volba materiálu nohy stolu.

#### **2. Obsahové zpracování**

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Student se musel seznámi se softwarem CES, vlastní práce využívá tento software pro vypracování případové studie. Práce neobsahuje žádné přílohy.

#### **3. Hodnocení technické složky práce**

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

Práce obsahuje výpočty potřebné k využití softwaru. Technické výpočty a výkresovou dokumentaci práce s ohledem na zadání neobsahuje.

#### 4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Zdroje jsou citovány. Přehlednost, kvalita a grafická úprava práce je na velmi dobré úrovni. Bylo by však vhodnější uvádět obrázky v českém jazyce nebo s popisky.

#### 5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Rozsah práce splňuje zadání. Práce byla vypracována pečlivě. Její silnou stránkou je přehlednost. Slabá stránka vychází ze zadání a to nepřítomnost technických výpočtů a technické dokumentace. Dále pak použití anglických popisů obrázků.

#### 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Jakým způsobem by jste provedl kontrolu nohy stolu pro dané zatížení?

#### 7. Navrhovaná výsledná klasifikace \*)

~~-----výborně-----~~

velmi dobře

~~-----dobře-----~~

~~-----nevyhovět-----~~

Datum: 2014-08-12

Podpis:



\*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný