

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Návrh vstříkovací formy s teplou vtokovou soustavou

Práci předložil(a) student(ka): Tomáš Strolený

Studijní obor: Konstrukce průmyslové techniky

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): Ing. Václav Kubec, PhD.

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce návrh vstříkovací formy byl zcela naplněn. Student naopak v práci zpracoval nad rámec zadání také variantu se studenou vtokovou soustavou.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

V práci je zpracován návrh vstříkovací formy pro florbalovou čepel. Návrh vychází ze znalostí, které student získal v průběhu studia a studiem zdrojů týkajících se dané problematiky. Poměr mezi teoretickou částí práce, která obsahuje popis možností konstrukce vstříkovací formy, a vlastní praktickou částí, ve které je návrh formy pro vybraný výrobek, je dobrý.

3. Hodnocení technické složky práce

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

Student přehledně a úplně zpracoval návrh vstříkovací formy a vtokového systému. Zpracoval úplný 3D CAD model v softwaru Inventor a následně výkresovou dokumentaci, která obsahuje sestavu, kusovník a výrobní výkres funkční části formy. Výkresová dokumentace je na velmi dobré úrovni.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Z formálního hlediska je práce na velmi vysoké úrovni pouze s drobnými odchylkami (u dvou obrázků je použito nesprávné číslování). Mezi obrázky jsou zařazeny také tabulky, které student převzal z literatury, což je neobvyklé řešení. Při popisu formy student u dvou částí nedodržel zavedené názvosloví.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Rozsah práce je 45 stran, na kterých student zpracoval základní znalosti z oblasti vstřikovacích forem a strojů a následně popsal řešení vstřikovací formy pro vybraný výrobek - florbalovou čepel. Výsledná forma je zpracována na vysoké úrovni.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Popište odlišnost řešení formy pro zahnutou florbalovou čepel?

7. Navrhovaná výsledná klasifikace *)

výborně

~~--- velmi dobře ---~~

~~--- dobře -----~~

~~--- nevyhovět ---~~

Datum: 2014-08-01

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný