

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Tomáš VÍTOVEC

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Lukáš Bartoň, Ph.D.

Hodnocení vyznačte v příslušném políčku

Hlediska hodnocení bakalářské práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	X			
Odborná úroveň práce	X			
Aplikovatelnost v praxi	X			
Využití studií získaných znalostí	X			
Iniciativa při řešení problémů	X			
Koncepčnost v přístupu k řešení		X		
Formální uspořádání a úprava		X		
Posouzení podobnosti ^{*)}	0 %			

^{*)} v případě určitého procenta podobnosti (nad 5%) se vyjádří k podobnosti vedoucí bakalářské práce ve slovním hodnocení BP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Hodnocení BP doplňte krátkým slovním vyjádřením. *Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*

Navrhovaná výsledná klasifikace: výborně
 ~~velmi dobře~~
 ~~dobře~~-----
 ~~nevyhově~~---

V Plzni dne: 8.7.2014


.....
podpis

^{*)} Nehodící se škrtněte

Slovní vyjádření k hodnocení BP (Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.) :

Student se o řešenou problematiku zajímá dlouhodobě i v rámci vlastního zaměstnání. K vypracování práce student musel projít značné množství norem. Z vlastní iniciativy nad rámec práce navrhl kalibr pro měření, který je uveden v příloze práce. Vzhledem ke kombinované formě studia nebyly konzultace pravidelné ani časté, ale mezi konzultacemi byl na práci znát značný pokrok. Veškeré připomínky k práci student do další konzultace zapracoval.

Číslo	Popis	Hodnocení	Problematika
1	1.1	2	
2	1.2	2	
3	1.3	2	
4	1.4	2	
5	1.5	2	
6	1.6	2	
7	1.7	2	
8	1.8	2	
9	1.9	2	
10	1.10	2	

*) Nehodící se škrtněte