

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Lucie Paidarová
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Analýza aktuálních vlivů makroprostředí na vybranou firmu
Hodnotitel – oponent: Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.
Podnik – firma: KMO FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka v předložené části řeší problematiku analýzy makroprostředí pro ubytovací a stravovací podnik.

V teoretické části, která obsahuje zásadní aspekty analýzy makroprostředí, není vždy zcela zřejmé, ke kterému názoru jiných autorů se autorka přiklání, např. na obr. č. 2 jsou uvedeny části analýzy PEST, dále v textu pak studentka pracuje spíše s PESTE analýzou, s ohledem na praktickou část práce bych preferoval i vydělení legislativní problematiky do samostatně sledované oblasti (bez propojení s politickým prostředím). Některé teoretické části nejsou dostatečně dobře členěny a provázány (kap. 1.2.1). Obecně jsou některé kapitoly příliš dlouhé (1.2.1) a některé příliš krátké (2.2.3). Název kapitoly 3.2.1 je nepřesný.

Studentka se nevyvarovala překlepů a dílčích formálních chyb (např. obr. č. 1, str. 10 PESLEL a další), stejně tak především v části vyhodnocující dotazníkové řešení nacházím v některých částech nevhodné formulace, obraty a skladbu vět. V seznamu zkratk nejsou uvedeny všechny, např. zkratky Hofstedeho dimenzí z obr. č. 11.



Pozitivním aspektem práce je provedené dotazníkové šetření, jež poskytuje zajímavé výstupy, nicméně vzhledem ke struktuře respondentů (zvláště věkové), ale i kvůli různým způsobům získávání odpovědí (online, písemně/osobně) považuji za problematické porovnávat výstupy pro Čechy a Němce. Podle mého názoru nejsou struktury respondentů srovnatelné.

Některé části provedené PESTE analýzy jsou příliš obecné (např. nezaměstnanost je zjistitelné i pro region podnikání restaurace a další), jiné naopak reagují na geografickou polohu zkoumaného subjektu.

Návrhy a opatření, které autorka navrhuje, jsou v mnoha případech vhodné, často však nepříliš rozpracované.

Celkově navrhuji hodnotit práci klasifikačním stupněm dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

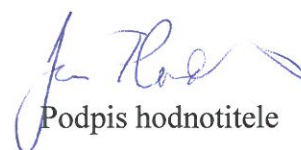
V kap. 3.2.3 uvádíte, že vysoká míra inflace vede ke snížení poptávky. Platí toto obecně, nebo existují situace, kdy vysoká míra inflace neovlivňuje poptávku? Souhlasím, že v současné ekonomické situaci v ČR máte pravdu.

Na str. 39-40 uvádíte, že Češi jsou spíše krátkodobě orientovaní, avšak dále v textu nacházím, že Češi patří k nejvíce spořicími národům v Evropě (z hlediska počtu spořicích). Neodporuje si toto?

Kde bylo dotazníkové šetření realizováno (tj. kde byly rozdávány dotazníky v písemné formě)?

U návrhu ceníku půjčovny spočítejte bod zvratu pro jednotlivé sportovní potřeby. Zjednodušeně předpokládejte pouze výpůjčky na celý den,

V Plzni, dne 23. 5. 2014


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).