

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Zuzana Milotová
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Hodnocení vybrané kampaně v rámci přímé volby prezidenta
Hodnotitel – oponent: Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.
Podnik – firma: KMO FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

| | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| A | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| J | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| N | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| O | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka se ve své práci věnuje politickému marketingu na příkladu prezidentských voleb v ČR. V rámci práce realizovala primární výzkum (dotazníkové šetření - ovšem některé otázky v dotazníku, resp. nabízené odpovědi mohly ovlivnit výstupy dotazníku). V práci se zaměřuje na kampaně tří vybraných prezidentských kandidátů. Autorka při zpracování čerpala z rozsáhlého portfolia zdrojů. Z hlediska formálního nacházím v práci několik překlepů.

Při srovnání jednotlivých prvků kampaní v kap. 4.2 nenachází jednotlivé kapitoly oporu v teoretické části práce, tedy není zřejmé, jak jsou kampaně metodicky srovnávány. Až v závěru se čtenář dozví důvod výběru sledovaných kampaní. Autorka i přes poměrně dobře zpracovaná data a mnohé cenné informace analyzované v průběhu práce nedokázala transformovat do jasnějších a utříděnějších doporučení.

Celkově autorka v práci prezentuje mnohé velmi cenné informace, které však nedokázala zcela dobře metodicky uspořádat, a tím pádem nevyužívá jejich veškerý potenciál. Některé metodické postupy

podle mého názoru do určité míry ovlivňují výstupy. Práci navrhuji hodnotit spíše klasifikačním stupněm velmi dobře než výborně.

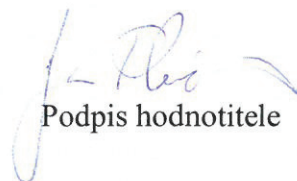
Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Mohlo být výsledky dotazování nějak ovlivněny tím, že průzkum probíhal po druhé kole volby?

Proč se při popisu kampaní zaměřujete širěji na kampaň K. Schwarzenberga?

V kap. 4.2.7 uvádíte, že přímá setkání jsou "jednou z nejúčinnějších forem kontaktní kampaně". Jaké jiné formy kontaktní kampaně ještě existují? Jsou obecně setkání s voliči pro výsledek voleb relevantní (pro odpověď využijte výstupy dotazování)? Jedná se o efektivně využití finanční prostředky?

V Plzni, dne 28. 5. 2014



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).