

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Tomáš Kabourek
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Analýza volnočasových aktivit v Tachově
Hodnotitel – oponent: Ing. Lenka Čechurová
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

nevyhověl

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předkládaná bakalářská práce se zabývá volnočasovými aktivitami v Tachově. Autor nejprve představil město Tachov, poté provedl analýzu nabídky volnočasových aktivit v tomto městě a poptávku po nich. Práce obsahuje příliš velké množství gramatických chyb a překlepů (např. bazán, Tachmania, s hydromasážními trysky), jejichž počet s blížícím se koncem práce roste. V textu autor používá 1. osobu č. množného v kombinaci s trpným rodem, což působí nepřehledně. V textu práce je uvedeno více zdrojů než je v seznamu literatury (např. Terra Tachovia, Junák, Kotec, husitskamesta.net, "Smíšený komorní spor" atd.), což je nepřípustné. Zarovnání textu práce je v rozporu s metodickou příručkou, neboť dolní okraj textu je 5 cm od okraje stránky nikoli 2 cm, ve spojení s častými krátkými odstavci (2 až 3 řádky) to působí jako umělé prodlužování textu. Zejména kapitola 4 obsahuje velký počet obsahových nepřesností např. str 51: 2 - 3 hodiny má k dispozici 30 žen a 19 mužů, v tabulce je ovšem 14 žen a 10 mužů. V textu se až příliš často opakují zdroje Dufková a Pávková. Kapitola 4 dále obsahuje prostý popis jednotlivých odpovědí bez vyvození závěrů, hledání souvislostí a hlubší analýzy odpovědí. Grafická stránka práce (např. obsah) není příliš zdařilá. Návrhy na zlepšení nejsou patřičně rozpracované (chybí např. zařízení, na kterém bude sledováno dění



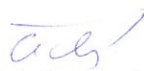
zaznamenané kamerami včetně nutného softwarového vybavení), zcela chybí údaje o pracovnících, kteří jsou potřeba (sekání trávy, dozor u kamer, úklid toalet, není uvedeno kolik lidí bude potřeba a náklady na ně, dopravu a údržbu prostor). Práci hodnotím jako "nevyhovující" s možností opravy na "dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Rozpracujte náklady nutné na zřízení a údržbu navrhovaných změn v parku.

Doplňte seznam zdrojů o ty zdroje, které jsou uvedeny v textu práce a v seznamu chybí.

V Plzni, dne 19.5.2014


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).