

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: **Petr Pavlíček**

Vedoucí bakalářské práce: **Prof. Ing. Jiří Linhart, CSc.**

Hodnocení vyznačte v příslušném políčku

Hlediska hodnocení bakalářské práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	X			
Odborná úroveň práce	X			
Aplikovatelnost v praxi		X		
Využití studií získaných znalostí	X			
Iniciativa při řešení problémů	X			
Koncepčnost v přístupu k řešení	X			
Formální uspořádání a úprava	X			
Posouzení podobnosti ^{*)}	%			

^{*)} v případě určitého procenta podobnosti (nad 5%) se vyjádří k podobnosti vedoucí bakalářské práce ve slovním hodnocení BP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Hodnocení BP doplňte krátkým slovním vyjádřením. *Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*

Navrhovaná výsledná klasifikace: výborně
(nehodící škrtněte) ~~velmi dobře~~
 ~~dobře~~
 ~~nevyhověle~~

V Plzni dne: 17. 4. 2014

.....*Jiří Linhart*.....
podpis

Student při vypracování práce prostudoval řadu materiálů, zejména to měl pasivně nepřijímal, ale domýšlel je a uplatňoval je pro výpočet injektoru. Práceval samostatně a cílevědomě. Zadání nejen že splnil, ale i posířil, především o vyšší vlně vlastnosti injektoru při postouci kyplové vstupní kapalně body. Numerické řešení injektoru je velmi obtížné, je na úrovni vyškolené práce. Doporučuji, aby se student tento problematikou dále zabýval ve rámci diplomního projektu, který by mohl mít silné praktické využití.

J. Linhart)