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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem předložené práce byla komparativní analýza fenoménu extrémně pravicových stran ve třech vybraných zemích regionu středovýchodní Evropy. Studentka zvolila případy Česka, Slovenska a Polska, v jejich rámci pak vždy jednu vybranou politickou stranu aprovedla srozumitelnou komparaci na základě jasně definovaných objektů a cílů komparace Cíl práce tak byl naplněn.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Předložená práce je rozdělena do dvou jasně oddělitelných částí, které se nicméně obsahově prolínají. První část se věnuje teorii politického extremismus, radikalismu a populismu – tato část je spíše soustředěna na operacionalizaci pojmů, vlastní teorie zůstala spíše naznačena. Následují tři případové studie soustředěné na nejvýraznější a současně volebně nejúspěšnější radikálně či extrémně-pravicové strany ve zkoumaných zemích v posledních více než dvou dekádách. Tyto případové studie jsou poměrně rozsáhlé, jejich struktura je podobná, závěry tak mohou být využity v následné komparaci. Práce je doplněna přílohami v podobě tabulek s volebními výsledky

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Jazykový projev autorky je až na dílčí stylistické neobratnosti dobrý, citace a odkazy jsou řádně vyznačeny, grafická úprava textu je rovněž uspokojivá. Dílčí výjimkou v jinak dobře uspořádaném odkazovém aparátu je odkaz na str. 14 (Strmiska 1996), k němuž nelze najít

zdrojový dokument v seznamu zdrojů. Rovněž jazyková kvalita anglicko-jazyčného resumé není nijak oslnivá, jedná se o typickou „Czechnglish“.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Celkově předloženou práci hodnotím jako poměrně kvalitní, studentka nepřinesla zásadní inovaci, spíše poctivě zpracovala relativně rozsáhlý soubor zdrojů literární i jiné povahy. Mírnou výhradu vznáším k potlačení zahraniční literatury v první, teoretické části práce – právě zde byl prostor pro větší využití jiných než česky psaných zdrojů. Jinak jsem s průběžnými konzultacemi i výsledným relativně rozsáhlým textem spokojen.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Ze struktury teoretické kapitoly by se zdálo, že populismus se spojuje s radikální či extrémní pravicí. Je tomu skutečně tak, nebo je možné fenomén spojovat i s jinými typy stranických subjektů?

Kde vidí studentka příčiny úspěchy Mariána Kotleby ve volbě župana Banskobystrického kraje?

Kdo převzal bývalé voliče Ligy polských rodin?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Mezi výborně a velmi dobře
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