# PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK OPONENTA

JMÉNO STUDENTA: ***Veronika Tichá***

NÁZEV PRÁCE:  ***Vývoj subkultur britské mládeže v 50.—80. letech 20. století***

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Robert Vorel, CSc.

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cíl práce, jímž byla analýza fenoménu subkultur mládeže v poválečné Británii a jeho recepce mainstreamové společností, se autorce podařilo splnit.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Náročnému tématu odpovídá struktura práce. Kapitola 2 vymezuje problematiku subkultur, definuje subkulturu a představuje subkultury mládeže. Kapitola 3 je zaměřena na subkulturu tzv. Teddy boys, jak se označovali v padesátých letech členové subkultury dělnické mládeže. Kapitola 4 se zabývá subkulturou modernismu a jejími atributy (např. hudba, móda, tanec, nezbytný skútr a celkový životní styl). Kapitola 5 přináší informace o subkultuře Skinheads, včetně jejích kořenů, které sahají na Jamajku padesátých let minulého století. Autorka neopomíjí ani odnože subkultury, např. Redskins, Redskins/R.A.S.H. Závěr (s. 39-40) rekapituluje nejdůležitější zjištění týkající se tří analyzovaných subkultur.

Práce je na kvalitní úrovni a svědčí o poctivém přístupu k dané problematice; za zvláště zajímavou pasáž považuji segment věnovaný tzv. Teddy boys (s. 8-16).

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Práce je napsána česky, jazykový projev je plynulý a čtivý, nicméně v určitých případech užívá autorka emocionální výrazy, jichž by se měla spíše vyvarovat. Objevují se pouze drobné chyby, např. nesprávné užití adjektiva samotný (s. 6), interpunkce [Poté, co jsme si obecně vymezili pojem subkultura, se dále zaměříme… (s. 6), Modernisté, zkráceně Mods, se začali objevovat… (s. 17), …kteří se přidali k subkulturnímu hnutí Skinheads, jakousi oporu… (s. 36).] Autorka užívá intertextových citací a poznámek pod čarou, jež přinášejí doplňující informace k popisované problematice (např. s. 8). Obsáhlý seznam použité literatury je zpracován dle normy. Práce neobsahuje přílohy.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Práce je kvalitně zpracovaná. Analýza jednotlivých subkultur je výstižná, vyznačuje se snahou postihnout zásadní fakta i jednotlivé detaily vztahující se k aspektům zkoumaných subkultur. Práce je podložena množstvím zdrojů, které jsou v práci vhodně využity. Slabou stránkou práce jsou podle mého názoru určité mezery v systematickém přístupu k problematice. Pro případné další rozšíření práce by bylo podnětné vysledovat také postavení žen v rámci subkultur (např. skinheadská subkultura Skinheads byla výlučně mužská, existují však tzv. skingirls nebo rennes.

Celkově považuji práci za zdařilou.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**
2. Našla jste nějaké paralely ve vývoji subkultur britské a české mládeže v analyzovaném období?
3. Jak byly v subkulturách mládeže zkoumaného období vnímány ženy?
4. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Výborně
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