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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cíl práce, výzkum vlivu Václava Havla na disent zejména v souvislosti s jeho dramatickou tvorbou, byl dle mého názoru splněn nadstandardním způsobem a to bez ohledu na náročné téma práce.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Po obsahové stránce autorka představila ambiciózní práci, která dle mého názoru přesahuje nároky kladené na bakalářskou práci. Autorka prokázala znalost disentu a (nejen) dramatické tvorby Václava Havla, což celé vhodně zasadila do kontextu opozice v nedemokratickém režimu s akcentem na situaci v socialistickém Československu. Práce je vhodně opatřena ilustrativními citáty zasazenými přímo do vlastního textu práce a navíc výrazně přispívají k oživení vlastního textu (byť některé citované pasáže jsou v bloku, jiné nikoliv i když by bylo vhodnější toto celé v práci zcelit – viz např. 3. odst. na s. 11 anebo 1. odstavec na s. 18, dále pak 2. odst. na s. 44). Stejně tak zvolená kritéria pro vlastní výzkum jsou vytyčeny velmi ambiciózně a posouvají práci do oblasti politické filozofie.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Jazykový projev je na výborné úrovni. Po formální stránce nemám námitek.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Klady rozhodně jednoznačně převažují nad zápory, což je patrné z hodnocení uvedeného v oďd 2. Nicméně k dokonalosti chybí autorce čerpání z primárních zdrojů – což se týká např. absence zdroje k *Slovo o slově* a nečerpání z originálů Husserla a de facto ani Patočky.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Jak silně Václav Havel ovlivnil „mainstream“ disentu? Či se jeho vliv týkal pouze úzké skupinky jedinců zmíněných v práci? Jaké další „nehavlovské“ názorové proudy v disentu byly?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Práci rozhodně doporučuji k obhajobě a za předpokladu solidní obhajoby navrhuji známku VÝBORNĚ.
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