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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je charakterizovat spor o Falklandské ostrovy, a to především na základě analýzy celé řady aspektů sporu po válce z roku 1982. Autorka hodlá zasadit spor o Falklandské ostrovy do širšího geopolitického kontextu, tedy neomezuje se pouze na britsko-argentinské dopeření. Cíl práce se autorce naplnit podařilo.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Po obsahové stránce je nutné ocenit zejména autorčinu analýzu aktuálního vývoje britsko-argentinského sporu o Falklandské ostrovy. Autorka spor studovala z mnoha úhlů pohledu a podařilo se jí sestavit velmi komplexní a ucelenou charakteristiku sporu. Právě v komplexním přístupu a velmi dobrém zpracování aktuálních informací (hlavně na základě obsahové analýzy mediálních výstupů) tkví hlavní přidaná hodnota textu a autorčin tvůrčí přístup. V porovnání s kapitolami 3. a dále se kapitola 2. Jeví jako slabší (hlavně kvůli omezené zdrojové základně), nicméně můžeme jí vnímat jako úvod do problematiky. Práce obsahuje řadu vhodných příloh.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Po formální stránce je práce zcela bez problémů. Autorka prokázala, že ovládá veškerá pravidla akademického psaní. Grafická úprava je rovněž v pořádku. Jestliže bych měl připojit i kritickou poznámku, pak by to byla občasná stylistická pochybení a místy tendence ke spíše hovorovým formulacím.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Celkově práce působí dobrým dojmem. Když pominu určitou fádnost historické kapitoly 2., tak stěžejní část práce se autorce podařila. Autorka podává velmi detailní a komplexní pohled na britsko-argentinský spor o Falklandské ostrovy, přičemž udržela odstup a objektivní analytický pohled. Zejména z těchto důvodů můžeme práci považovat, kromě toho, že naplňuje patřičné standardy, za zajímavou, a to bohužel není úplně běžné.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Během obhajoby by autorka mohla porovnat britsko-argentinský spor o Falklandy s britsko-španělským sporem o Gibraltar.

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Práci navrhuji hodnotit jako výbornou.
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