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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je představit politický systém Saúdské Arábie (SA) a na základě analýzy fungování politických procesů zhodnotit, jak dalece saúdskou politiku ovlivňuje státní náboženství, tedy wahhábismus. Cíl práce se autorovi podařilo naplnit.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Po obsahové stránce je práce velmi dobrá. Autor představil z evropské perspektivy velmi netradiční a specifický politický systém SA, a to srozumitelným způsobem, jež naplňuje kritéria odborného textu. Autorovi nelze upřít dávku tvůrčího přístupu – nespokojil se pouze s popisem, ale mnoho aspektů SA politiky analyzuje a doprovází vlastními komentáři (které jsou povětšinou zasvěcené), rovněž výzkumná otázka (vztah politiky a náboženství) je řešena akceptovatelným způsobem.

Zarážející je fakt, že autor, který se i přes exotický příklad pohybuje na poli komparativní politologie, nevyužil žádnou komparativně-politologickou teorii, kterou by případovou studii zarámoval. Z tohoto úhlu pohledu můžeme text považovat za nedotažený a neúplný.

Práce má skromné přílohy nevalné úrovně a vypovídající hodnoty. Zamrzí, že se autor např. nepokusil zpracovat vlastní schéma fungování politického systému SA.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Po formální stránce je text akceptovatelný. Autor správně odkazuje a jazykový projev je víceméně v normě. Místy nalezneme spíše hovorové výrazy a některé formulace jsou nešťastné či zavádějící.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Celkově je text velmi solidním zpracováním politického systému jedné země. Autor dobře pracuje s historickým vývojem i proměnnými, které systém ovlivňují v současnosti. V jádru se tedy jedná o kvalitní a přínosnou práci. Jak bylo uvedeno výše, chybí teoretický rámec, a to by se v případě studie z komparativní politologie stát nemělo.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Zaujala mě informace (s. 17), že královská rodina stojí SA cca 4 miliony USD ročně. Nechce se mi věřit, že početná dynastie s absolutní mocí nad pohádkovými zdroji bohatství se spokojí s drobnými, které někteří ruští oligarchové utratí za jeden večírek. (Pro srovnání, roční dotace královského dvora ve Velké Británii je cca 30 milionů liber).

Na s. 9 autor uvádí, že SA je vedle Turecka, Íránu a Pákistánu, jedinou muslimskou zemí (těch výjimek je trochu moc…), která nebyla kolonizována. Mohl by autor své tvrzení rozvést? Na Pákistán mám jiný názor a Írán je minimálně sporný příklad.

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

V případě, že autor obhájí absenci teoretické části a svá tvrzení uvedené v bodu 5., navrhuji práci hodnotit jako výbornou, v opačném případě jako velmi dobrou.
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