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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cíl práce byl úspěšně naplněn.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Předkládaná práce je poctivě zpracovanou studií o britských volbách v roce 2010 s důrazem na výsledky liberálně demokratické strany. Autorka postupovala systematicky a text srozumitelně rozčlenila do pěti kapitol (bez úvodu a závěru). Čtenář je krok po kroku seznamován nejprve s politickým, resp. stranickým systémem Velké Británie (1. kap), historií liberálně demokratické strany (2. kap) a výsledky voleb (3. kap). Klíčovou část představuje jednak samotná analýza voleb (4. kap) a zejména pak příčiny úspěchů liberálních demokratů (5. kap).

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Formální úprava je veskrze v pořádku. Výsledná verze textu zjevně prošla zevrubnou korekturou a autorce se podařilo odstranit některé nedostatky zejména ve stylistice. Určité nedostatky sice přetrvávají – např. s. 17 a 28 (viz věta „Oblibené hashtags…) –, ale jedná se spíše o výjimky. Práce je vhodně doplněná přílohami a některými obrázky a grafy. S ohledem na přehlednost by bylo dobré je vždy titulovat (viz s. 19 a 31). Autorka vychází ze slušné zdrojové základny. Co se používání zdrojů týče, bylo by možná vhodné v textu odkazovat častěji, a co týče odkazů pod čarou, bylo by vhodné neomezovat se pouze na uvedení internetových stránek.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Autorka v této práci dokazuje, že je schopná přehledným a poutavým způsobem zpracovat požadované téma. Z textu vyplývá, že se v analyzované problematice dobře vyzná a že k samotnému psaní přistupovala velmi pozitivně. Na autorce jsem oceňoval zejména její aktivní snahu řešit všechny nedostatky či připomínky, na které jsme v průběhu psaní narazili. Některé nedostatky ve formální úpravě se vyskytly, ale nejsou nijak závažné.

Domnívám se proto, že výsledná práce splňuje všechna očekávaná kritéria, požadovaná u studentů aspirujících na bakalářský titul.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Mohla by autorka vysvětlit termín „hung parliament“, a to pokud možno přesněji, než činí ve své práci (viz s. 27)?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Výborně
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