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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Deklarovaným cílem práce je prostřednictvím komparace zjistit, která z trojice latinskoamerických zemí (Mexiko, Argentina, Brazílie) má největší potenciál stát se regionálním hegemonem. Takto definovaný cíl se podařilo dle mého soudu naplnit.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Předkládaná práce se věnuje mocenskému soupeření trojice latinskoamerických zemí a diskuzi ohledně toho, která z těchto zemí má největší potenciál vystupovat jako regionální mocnost. V úvodu student vymezuje několik komparativních kritérií, která v práci sleduje a na základě kterých dochází v závěru ke zjištění, že žádnou ze zkoumaných zemí nelze bezezbytku považovat za regionální mocnost. Konstatuje však, že nejblíže k tomuto postavení má Brazílie, jejíž regionálně dominantní postavení však není tolerováno Argentinou, která jej opakovaně zpochybňuje. *U komparativních kritérií bych přivítala, pokud by student zdůvodnil, na základě čeho si je zvolil a proč zvolil tato kritéria ne jiná.* *Z čeho plynul jejich výběr?*

V první části práce student přibližuje koncept regionálního hegemona a jednotlivé obecně definované znaky, které by takováto země měla splňovat. Celou problematiku se student pokusil zarámovat prostřednictvím teorií mezinárodních vztahů a dobře poukazuje na skutečnost, že chceme-li o regionálních mocnostech hovořit, je třeba vzít v potaz materiální i nemateriální zdroje moci. Student vedle termínu regionální mocnost zmiňuje také pojem velmoc a střední mocnost. *V této souvislosti by student mohl vysvětlit vztah mezi pojmy střední mocnost a regionální mocnost, protože rozdíl mezi nimi není z textu zcela patrný.* V dalších třech částech pak student uvedené země průběžně komparuje a u každé ze sledovaných zemí uvádí jednotlivé argumenty pro a proti jejímu chápání coby regionální mocnosti. Je třeba vyzdvihnout, že se student skutečně snaží jednotlivé informace o každé zemi nejen prezentovat, ale také komentovat a vysvětlit, jak daná skutečnost souvisí s regionálními ambicemi toho kterého státu.

Přímo v práci je umístěno několik tabulek. Žádné další přílohy na konci textu připojeny nejsou. Možná by stálo za uvážení některé v textu zmiňované údaje sumarizovat prostřednictvím samostatných, autorem vytvořených, tabulek, nicméně to je pouze návrh, který nijak nesnižuje kvalitu předloženého textu.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Po formální stránce je text v pořádku, odkazy jsou řádně vyznačeny a seznam literatury je rovněž v souladu s požadavky kladenými na podobný typ prací. Počet chyb či překlepů je zanedbatelný a rovněž po stylistické stránce je předložený text v pořádku, přičemž v tomto ohledu prošla práce značným progresem a v dnešní podobě se jedná o logicky vystavěný text, ve kterém je student schopen konzistentně argumentovat.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Předkládané téma je notně široké a pro studenta bylo velkou výzvou uchopit jej tak, aby práce působila konsistentně, a osobně se domnívám, že se to podařilo. Rovněž je třeba ocenit, že student nesklouznul k zavedenému klišé, a sice že regionální mocností je Brazílie a tento svůj závěr o nejednoznačné pozici Brazílie v rámci regionu řádně zdůvodňuje a nabízí vysvětlení, která plynou z představených poznatků.

Určitý potenciál pro zlepšení bych viděla v lepším využití primárních zdrojů v části o konceptualizaci regionální hegemonie na pozadí teorií mezinárodních vztahů. Například na s. 12 student konstatuje, že marxisticky založené přístupy „kladou důraz na kontrolu podvědomí a smýšlení“ a že tedy souvisí se schopností dané mocnosti rozšiřovat v regionu určité normy a vzorce chování. Mohl by student v této souvislosti představit koncept hegemonie v podání A. Gramsciho?

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

V textu se hovoří o napětí ve vztazích mezi Argentinou a Británií ve vztahu k Antarktidě a Falklandám. Mohl by student rovněž v krátkosti uvést podstatu argentinsko-chilských sporů? Mohou tyto spory nějak oslabovat pozici Argentiny v regionu?

Mají některé další latinskoamerické země potenciál stát se regionální mocností? Disponuje některá ze zemí v regionu schopnostmi být vnímána jako lídr?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Výborně až velmi dobře dle obhajoby
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