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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce, jak autor v textu pro přehlednost zvýrazňuje, je vyhodnotit, která země má v Latinské Americe největší potenciál stát se regionálním hegemonem. Pro komparaci vybírá Mexiko, Brazílii a Argentinu. Vzhledem k její otevřené snaze tak v posledních dekádách navenek vystupovat, bylo by možná vhodné zařadit do výběru též Venezuelu. Cíl práce je přesto možno považovat za splněný.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Kvalita práce je do značné míry determinována samotnou volbou regionu, případů a používaných měřítek pro porovnávání. Volba případů je argumentována velikostí ekonomiky a životní úrovní daných zemí. Autor ale nijak zásadně nezohledňuje jejich vlastní postoj a ambice či vztahy a ekonomickou provázanost se světovými mocnostmi, navíc na to v textu, ač jen stručně, sám naráží. Zvláště v případě Mexika je zjevné, že už se o hegemonní postavení v Latinské Americe ani moc nesnaží, spíše se cíleně váže na USA. Smysl téměř postrádá poměrně dlouhé povídání o integraci NAFTA – nemá autor řešit spíš potenciální hegemonii Mexika v LA? Není LA zkrátka moc velkým regionem pro zjišťování, kdo zde může být regionální mocností? Možná by stálo za úvahu rozlišit zde Střední Ameriku a Jižní Ameriku.

Práce obsahuje několik přinejmenším diskutabilních tvrzení. O Argentině autor tvrdí, že jde o zemi s nejlepší životní úrovní v LA, avšak bez uvedení ukazatelů vzatých v úvahu. Třeba podle HDI nemá pravdu, podle míry gramotnosti a přístupu k základním potravinám a zdravotní péči také ne. Navíc argentinská ekonomika není dlouhodobě v nejlepší kondici, prošla několika hlubokými krizemi i v posledních dekádách. Také soudit, že Argentina není úspěšná ve snaze stát se regionálním hegemonem, protože se nedokáže etablovat v Antarktidě, je velmi sporné (nehledě na to, že autor hovoří o arktických územích, i když má na mysli Antarktidu).

K dobru autora je třeba poznamenat, že pracuje převážně s relevantními aktuálními daty a většinu podstatných informací pro vyhodnocení potenciálu stát se regionální mocností u všech tří zemí uvádí správně. Jen samotné porovnávání s teoretickým vymezením regionální mocnosti poněkud vázne.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Pravopisné chyby jsou práci výjimkou, úprava textu je dobrá, citace jsou rovněž v pořádku. Co se použité literatury týče, slibovány v úvodu byly mj. překlady lokálních autorů či přímo lokální autoři publikující odborné texty anglicky, reálně ovšem práce spíše vychází z článků ve velkých světových médiích dostupných online. Počet i kvalita zdrojů jsou nicméně adekvátní bakalářské práci.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Deklarované porovnávání s teoretickým vymezením regionální mocnosti moc prováděno není, práce je spíše popisná. Celkově jde ale o podařenou práci, které by prospělo omezení jen na region Jižní Amerika.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Jak se díváte na Venezuelu jako možného regionálního hegemona po politické stránce?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

VÝBORNĚ až VELMI DOBŘE, v závislosti na schopnosti odůvodnit zevrubněji volbu případů u obhajoby práce.
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