# PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK OPONENTA

JMÉNO STUDENTA:Ondřej Vlasák

NÁZEV PRÁCE: Rozpad Mali? – možné příčiny a důsledky

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě):

PhDr. Jan Záhořík, Ph.D.

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je „představit Mali v perspektivě slabé státnosti a definovat příčiny a důsledky rozpadu země s ohledem na vznik státního útvaru Azawad“ (s. 7). Cíl práce byl naplněn.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Předložená DP je bezesporu zajímavou sondou do problematiky politického vývoje státu, který byl donedávna považován za příklad úspěšně se demokratizujícího státu v západní Africe. Autor se zaměřil na problematiku ‚failed state‘ v souvislosti s nedávnými nepokoji a mezinárodní intervencí v Mali. Vzhledem k náročnosti tématu lze říci, že autor dosáhl slušného výsledku.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Z hlediska formálního zpracování a přehlednosti mohl autor udělat více. Např. nová kapitola by mohla začínat na nové stránce, nebo seznam zdrojů by mohl též vypadat přehledněji. Jinak jde o práci relativně standardní (včetně občasných překlepů nebo chybějící čárky, apod.).

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Na práci je třeba bezesporu ocenit to, že se autor pustil do velmi nesnadného terénu, který se navíc neustále dynamicky vyvíjí. Stejně tak se ale vyvíjí akademické disputace ohledně problematiky ‚failed states‘, příkladem bych uvedl Hagmann a Hoehne (2009): Failure of the state failure debate, kde autoři považují dosavadní pojímání problematiky ‚failed states‘ za poněkud statické. V podobném duchu (alespoň mám ten pocit) se pohybuje autor předložené BP. Ačkoliv se jedná o téma ryze současné, mohl učinit autor daleko více v oblasti literatury, chybí řada klíčových děl od autorů jako jsou Horowitz, Lecocq, Mann, aj. Naopak oceňuji práci s recentními především internetovými zdroji.

Spíše jako doporučení (např. pro budoucí výzkum při diplomové práci) dodávám, že autor zcela opominul (dle mého názoru) nejlepší a nejdůkladnější monografii ke sledovanému tématu (Baz Lecocq: Disputed Desert. Decolonisation, Competing Nationalisms and Tuareg Rebellion in Northern Mali). V této souvislosti mne poněkud mate, že se autor v úvodu odvolává na „důležité texty“ právě Baze Lecocqa, ale v bibliografii je uveden jen jeden. Možná by nebylo od věci pro příště popřemýšlet o oslovení některého ze zahraničních odborníků s prosbou o radu/interview/insight, etc. (v tomto případě právě Baz Lecocq).

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

1) Existuje přímá souvislost mezi koloniální minulostí a nedávnými událostmi v Mali?

2) Jakou úlohu ve Vašem výzkumu hraje otázka „etnické identity“?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**
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