# PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: ***Klára Mašková***

NÁZEV PRÁCE: Skandinávské země a kolonialismus

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): Dr. David Šanc

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je popsat, charakterizovat a porovnat novověkou koloniální expanzi Dánského a Švédského království a zodpovědět výzkumné otázky formulované v úvodu práce. Cíl práce autorka naplnila částečně.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Autorka si zvolila nepříliš frekventované téma, jehož zpracování tím pádem bylo poměrně náročnější. Autorka se s touto výzvou vypořádala s částečným úspěchem. Stěžejní kapitola 4 je poměrně zajímavá a přináší ucelené informace o švédském a dánském kolonialismu s náznaky analýzy (ovšem zároveň obsahuje i pasáže o teritoriální expanzi Švédska a Dánska, jež nelze označit za kolonialismus v pravém slova smyslu). Bohužel kapitola 5, jež má rozvinout a aktualizovat kapitolu 4, je svým obsahem spíše skromná a navíc obsahuje i dvě podkapitoly, které s vlastním tématem příliš nesouvisí (5.1 a 5.2). Vlastní komparaci případových studií a kolonialismu ve spojení s Anglií, Francií, Nizozemím a skandinávskými zeměmi byl věnován poměrně skromný prostor.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Po formální stránce je text v pořádku. Autorka odkazuje správným způsobem a grafická podoba textu je v pořádku. Gramatické chyby jsou velmi řídké (spíše na úrovni překlepů). V textu nalezneme místa, kde je možné autorčin jazykový projev označit za slabší.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Celkově je práce průměrným textem. Autorka shromáždila zajímavé informace a údaje o švédském a dánském novověkém kolonialismu, což je vzhledem k nízké frekvenci tohoto tématu v českém prostředí záslužné. Na druhou stranu komparativní, analytické část je v textu marginální a rozvést by si zasloužily i přesahy koloniální minulosti do současné zahraniční politiky Švédska a Dánska.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Během obhajoby by autorka mohla uvést, jak s koloniální minulostí pracuje kolektivní paměť dánské a švédské společnosti – v obou případech se jedná o země, které jsou dnes spojovány s hodnotami, které jsou s kolonialismem v příkrém rozporu.

Dále by autorka měla kriticky zhodnotit tvrzení na s. 15 (africké státy a daně Francii) – ověřovala autorka tuto informaci i v jiných zdrojích, než je server Silicon Africa?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Práci navrhuji hodnotit jako velmi dobrou až dobrou, a to na základě výkonu u obhajoby.
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