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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Autorka si za cíl své bakalářské práce kladla srovnání dánského a švédského kolonialismus (str. 8, 9), přičemž by se celkově mělo jednat o komparativní případovou studii (str. 8). Autorka dále tvrdí, že si stanovila výzkumnou otázku, a to „[…] zda ovlivnilo koloniální období těchto států současné severské vztahy a vztahy s bývalými koloniemi?“ (str. 9). V závěru autorka chtěla představit, „[…] jakým způsobem prospěla kolonizace Skandinávii a kolonizovaným územím a jak ovlivnila kolonizace dnešní vztahy mezi zúčastněnými státy“ (str. 9). Zároveň v úvodu práce hovoří o tom, že se v závěru práce bude věnovat hypotézám (opět str. 9), nicméně žádné hypotézy nejsou v textu stanoveny. Domnívám se, že i přes velký rozsah textu se autorce nepodařilo v plné míře cíl, který si stanovila v úvodu, naplnit. K podrobnějšímu srovnání švédského a dánského kolonialismu totiž nedochází, práce je – nutno dodat, že kvalitně napsaným – historizujícím textem, který „pouze“ popisuje historii dánského, respektive švédského kolonialismu. Pokus o částečné porovnání švédského a dánského kolonialismu můžeme spatřovat v posledním odstavci práce (str. 54), což je však dle mého názoru naprosté minimum.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Jak je zřejmé, postrádám v práci v prvé řadě kapitolu, která by se věnovala přímo srovnání dánského a švédského kolonialismu. Domnívám se, že tato kapitola by napomohla text zpřehlednit a samotná práce by odpovídala cíli stanovenému v úvodu.

Naopak v textu podle mého názoru zbytečně přebývá krátká kapitola věnovaná nizozemskému, francouzskému, britskému/anglickému kolonialismu. Stejně tak mi přijde přebytečná kapitola věnovaná současným vztahům. Působí na mne ve srovnání s předchozími částmi jako stručná a nepříliš podrobná.

Oproti tomu dvě kapitoly věnované Skandinávii a modernímu kolonialismu jsou propracované, podrobné a snažící se zachytit i drobné historické události, které by měly co dočinění s kolonialismem dvou zmíněných severských zemí. Stejně pozitivně kvituji podkapitolu věnovanou obecně kolonialismu, jejímž jediným problémem je přílišné vycházení ze zdroje Ferro 2007.

Součástí práce jsou také přílohy, jejichž zařazení hodnotím pozitivně. U příloh samotných by však neměl chybět nadpis. Např. u přílohy č. 3 bude člověk Karibiku neznalý přemýšlet, co je na mapě k vidění…

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Po jazykové stránce se jedná o kvalitní práci. Studentka píše čtivě, překlepy a chyby se vyskytují pouze ve zcela minimální míře.

V případě, že studentka odkazuje na dva zdroje, píše se mezi nimi čárka či středník; nikoliv pomlčka. Na str. 10 se vyskytuje nepřímá citace, ale v odkazovém aparátu tomuto faktu věnována pozornost není. Má mírná výtka bude směřovat také k barvě nadpisů. Ty by měly být – ostatně jako celý text – vyvedeny v barvě černé a zároveň by měly být zarovnány doleva.

Studentka dále pracuje s velkým množstvím kvalitních zdrojů.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Jako ústřední problém práce vidím fakt, že v úvodu studentka deklaruje svůj cíl a pokládá si otázky, na které však v textu neodpovídá, což hodnotím jako velké mínus práce. Ač se jedná o kvalitní historickou sondu do dánského a švédského kolonialismu, postrádám zde přidanou hodnotu v podobě slibované komparace obou zemí. Naopak jako silnou stránku vidím právě podrobně představenou historii kolonialismu těchto států, která odkazuje k dlouhodobé práci autorky na tématu. Stejně tak pozitivně hodnotím bezproblémové formální náležitosti předkládaného textu.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Jak již bylo v hodnocení řečeno, studentka se samotnému srovnání dánského a švédského kolonialismu nevěnuje. Mohla by však provést jeho srovnání při samotné obhajobě práce?

Také má druhá otázka bude vycházet z úvodu práce: Ovlivňuje nějakým způsobem koloniální minulost Dánska a Švédska vztahy s oblastmi jejich bývalých kolonií?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

V případě opravdu velmi kvalitní obhajoby navrhuji práci hodnotit i přes výše zmíněné nedostatky jako „velmi dobrou“, v opačném případě jako „dobrou“.

Datum: Podpis: