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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Předložený text si klade za cíl analyzování situace v Jižním Súdánu, a to prostřednictvím využití Fragile State Indexu (FSI). Pomocí jednotlivých indikátorů mají být analyzovány příčiny, které vedly k tomu, že Jižní Súdán byl v roce 2014 hodnocen jako nejvíce rozpadlý stát světa. Pozornost je přitom omezena na sociální a politicko-vojenské příčiny rozpadu. Domnívám se, že takto definovaný cíl se podařilo z části naplnit.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Předložený text je přepracovanou bakalářskou prací, která se věnuje zajímavému a inovativnímu tématu. To pochopitelně přináší jistá úskalí, neboť na dané téma existuje stále ještě poměrně omezený počet zdrojů a je nutné, aby student prokázal jistou dávku invence při jeho zpracování. To se částečně podařilo, nicméně se domnívám, že téma má mnohem větší potenciál, který by mohl být lépe využit.

Teoreticky je práce zarámována konceptem slabé státnosti, aby následně byl představen FSI a jeho jednotlivé komponenty, které mají být aplikovány v další části práce. Využití zmíněného konceptu považuji za správné, nicméně daná pasáž by si zasloužila lepší využití primárních zdrojů. Kromě odkazů na jedno dílo Rotberga je celá pasáž založena na třech českých sekundárních zdrojích, což je dle mého názoru nedostatečné. Současně by si zasloužilo vysvětlení, proč se student omezil pouze na politicko-vojenské a sociální příčiny rozpadu a zcela záměrně vynechal ekonomický rozměr slabosti státu. Toto vynechání by mělo být v rámci diskuze řádně vysvětleno. Stejně tak by student měl vysvětlit, proč se v rámci sociálního a politicko-vojenského segmentu soustředil pouze na vybrané indikátory. Podíváme-li se např. na ukazatel „vnější intervence“, sleduje FSI 6 oblastí. Student je však sumarizuje na cca 1 straně textu, přičemž jejich výběr je notně selektivní. Student buď měl v rámci obou segmentů věnovat pozornost všem dílčím ukazatelům, anebo daný segment představit obecně.

Za slabinu textu také považuji opakování několika tvrzení, např. že problémem je autoritativní vláda prezidenta země. Dané konstatování je jistě pravda, nicméně nemusí zaznít na pěti místech, a pokud ano, pak by vždy mělo být uvedeno v nějakém kontextu. Proč je autoritativní vláda problém? Je situace v Jižním Súdánu v tomto směru horší než v jiných zemích Afriky? Jaký to má dopad na situaci v zemi?

Poměrně zdařilá je část věnující se historickému vývoji na území dnešního Jižního Súdánu, v níž student přibližuje okolnosti rozdělení státu a dobře zachycuje významné okamžiky v dějinách země, které se promítají i soudobé situace v zemi.

Přílohy v podobě grafů jsou obsaženy přímo v textu. Jejich kvalita je poměrně nízká, bylo by dobré vždy ke každému grafu uvést popisek, o co se jedná a případně je vytisknout barevně.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Jazykový projev je průměrný, občas student svá tvrzení zbytečně opakuje. Množství chyb a překlepů je zcela přiměřené charakteru bakalářské práce. Rovněž odkazy jsou řádně vyznačeny a v aplikované části práce studentu využívá poměrně velké množství relevantních zdrojů.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Jak již bylo řečeno, jedná se o přepracovanou verzi bakalářské práce a jako vedoucí se domnívám, že práce došla podoby, ve které ji lze akceptovat jako absolventskou práci.

V úvodu bych uvítala explicitní vymezení výzkumné otázky, na kterou je v textu hledána odpověď. Mohl by ji student v rámci obhajoby zmínit?

Kromě absence výzkumné otázky považuji za slabinu také chybějící vysvětlení výběru dvou na místo tří segmentů rozpadu státu dle FSI a určitou povrchnost v pasážích týkajících se rozboru příčin slabosti.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Na s. 31 student zmiňuje fenomén „odlivu mozků“, ke kterému v Jižním Súdánu dochází. Mohl by student toto téma více rozvést? Do kterých zemí lidé zpravidla odcházejí? Rovněž v této souvislosti by bylo zajímavé zmínit fenomén remitencí. Představují významný zdroj příjmů pro jihosúdánskou ekonomiku?

Jižní Súdán bývá zpravidla řazen do oblasti Afrického rohu. Promítá se politická nestabilita v tomto regionu nějak do situace v zemi?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**
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