

Posudek vedoucí bakalářské práce
zpracované **Jakubem Bradou** na téma
„Přímá demokracie v pojetí ČR“

Bakalant si zvolil téma, které je v posledních letech v České republice (dále jen „ČR“) stále více diskutované, neboť posílení prvků přímé demokracie se může jevit jako jedna z možností, jak vzbudit v občanech větší zájem o správu věcí veřejných. Tato teze se projevila i v posledních volbách do Poslanecké sněmovny, proto je možné v budoucnu očekávat posílení prvků přímé demokracie v ústavním systému ČR.

Formální a stylistická stránka:

Posuzovaná bakalářská práce je rozdělena do čtyř kapitol, vedle toho zahrnuje také obsah, úvod, závěr, anglicky psané resumé, seznam použitých zdrojů a literatury. Čítá celkem 60 stran, rozsahem tedy více než odpovídá požadavkům na bakalářské práce kladeným. Z formálního hlediska nevykazuje práce žádné nedostatky, pozitivně hodnotím péči věnovanou této stránce. Obsahuje rovněž všechny předepsané formální náležitosti. Pro větší přehlednost bych snad jen doporučila očíslovat přílohy.

Rovněž po stylistické a jazykové stránce dosahuje bakalářská práce velmi dobré úrovně.

Obsahová stránka

Obsah práce odpovídá jejímu názvu. Pozitivně hodnotím, že se bakalant úspěšně zhostil problematiky, které nebývá v odborné literatuře věnována valná pozornost, i když v posledních letech je i v této oblasti možné vysledovat určitý posun. Dále pozitivně hodnotím, že posuzovaná bakalářská práce nemá pouze deskriptivní charakter, bakalant v ní totiž přidává vlastní postřehy a náměty, čímž přispěl ke zvýšení úrovně své práce.

V úvodu práce bakalant nastiňuje cíle, metodiku a obsah bakalářské práce a rovněž se okrajově zabývá zdroji, které hodlá při jejím zpracování využít. Z obvyklých náležitostí postrádám pouze hlubší zmínku o zdrojích, které hodlá bakalant ve své práci využít.

První kapitola posuzované práce je věnována pojmu neodmyslitelně spojenému s tématem posuzované práce, tedy demokracii, a jejímu členění na přímou a zastupitelskou. Úvodní kapitoly absolventských prací obvykle svádí autory k deskripci, zde však bakalant vyzdvihl a rozebral i určitá kritická místa a diskutabilní body, které bývají přímé demokracii obvykle vytýkány, čímž tuto tradičně nezáživnou pasáž posunul výše.

Kapitola druhá pak na ni navazuje, bakalant přitom rozebírá jednotlivé instituty přímé demokracie, mezi které řadí referendum, petice, lidovou iniciativu, lidové veto a odvolání.

Nejobsáhlejší kapitola třetí je plně zaměřena na ústřední téma posuzované práce, tedy přímou demokracii v pojetí ČR, přičemž pozornost je logicky věnována především referendu. Pozornost je zaměřena také na petice, včetně jejich zvláštních forem. Bakalant postupuje systematicky, tedy od ústavní po zákonnou úroveň. Pozitivně hodnotím, že do této části zahrnul také praktické případy spojené s příslušnou soudní judikaturou, včetně rozhodnutí Ústavního soudu ČR.

Jako přínosnou hodnotím rovněž kapitolu čtvrtou, ve které bakalant přináší návrhy „de lege ferenda“, které vyvodil při studiu dané problematiky. Pozitivně ji hodnotím především proto, že se v ní bakalant vyvaroval deskripce a při využití odborné literatury a komparací s úpravou referenda na Slovensku přinesl i svůj vlastní pohled na věc.

V závěru bakalant shrnuje klíčové poznatky, ke kterým při zpracování jednotlivých kapitol dospěl.

Práce s literaturou a ostatními prameny

Shromáždění značného množství zdrojů a jejich vhodné využití přispělo k velmi dobré úrovni posuzované práce. Pozitivně hodnotím, že bakalant použil i dostatek soudní judikatury. Celkově je možné konstatovat, že bakalant úspěšně

prokázal svou schopnost pracovat se zdroji, rovněž poznámky pod čarou jsou zpracovány pečlivě.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce 5% shodu, nejedná se však o plagiátorství.

Pro účely obhajoby doporučuji bakalantovi, aby se zaměřil na následující:

- Zamyslete se nad tím, jak velkou roli hraje pro „úspěch“ referenda formulace otázky v něm položené.
- Zdůvodněte zařazení petic pod instituty přímé demokracie.

Závěr

Celkově bakalářskou práci hodnotím jako kvalitně, přemýšlivě a pečlivě zpracovanou, neboť poskytuje komplexní a zasvěcenou informaci o daném tématu. K velmi dobré úrovni posuzované bakalářské práce přispěla i vhodně zvolená odborná literatura a další zdroje, jakož i využití praktických příkladů doplněných komentářem autora.

Bakalářskou práci hodnotím jako vyhovující předepsaným formálním i obsahovým požadavkům, a proto ji jednoznačně **doporučuji k obhajobě**. Stupeň hodnocení prozatím navrhuji výborně, přičemž výsledné hodnocení samozřejmě bude záviset na úrovni obhajoby.

V Plzni dne 19. 4. 2014



JUDr. Zuzana Vostrá, Ph.D.