

O p o n e n t n í p o s u d e k

Diplomové práce Pavlíny Bočkové

„Hmotněprávní a procesněprávní aspekty ochrany osobností“

Předložená diplomová práce o rozsahu 52 stran vlastního textu s úvodem, závěrem, resumé v anglickém jazyce a poznámkovým aparátem je členěna do 7 základních částí, dále do kapitol.

Soudím, že diplomová práce nemusí v každém případě posunout právní vědu vpřed. I kvalitně zpracovaný kompilát s uvedením všech pramenů, který je výsledkem samostatné práce při excerpci literatury a judikatury, systematického utřídění významných poznatků, označení interpretačních a aplikačních problémů a ovšem i jejich řešení s argumentací, a na závěr přehledné a srozumitelné písemné zpracování, které ve svém výsledku tvoří kvalitní monografii na dané téma, využitelnou jako základní studijní materiál, vyhoví požadavku na dobrou diplomovou práci. U práce mnou posuzované k takovému závěru mohu dospět, byť s výhradami.

Diplomovou práci lze považovat za velmi skromnou prolegomenu ke studiu dané problematiky, poněkud povrchní, nesnažící se jít do hloubky. Autorka hojně využívá doktrinální i judiciální zdroje a protože je nekomentuje, nepodrobuje rozboru, natož kritice, nemůže se ani dopustit věcných nesprávností či podstatnějších nepřesností. Jednu pětinu práce věnuje historickému exkursu, do něhož ovšem nesystémově zařazuje připomenutí úpravy *de lege lata* podle zák. č. 89/2012 Sb. ; sám historický úvod měl být vskutku v úvodu práce.

Obsahovou úroveň práce hodnotím jako dobrou, diplomantka se však vyhýbá interpretačním či aplikačním problémům a jejich řešení, takže nelze ani seznat, jaká stanoviska by autorka zaujala a jak by je argumentovala. K podstatnějším úvahám *de lege ferenda* autorka odvahu nenalezla.

Po formální stránce bych tedy měl připomínky k systematickému členění, jinak ale je práce vcelku přehledná, výklad je podán srozumitelně. Užití formě výkladu vytýkám beletristické manýry „...v čele s trestním zákoníkem „...ráda bych se zmínila....“ „je jasně uvedeno.....“ „ ...nalezneme též zvláštní ustanovení v zákoně... „ ...soud otáčí kormidlem.....“ atd. atd. , někdy také gramatické chyby (str. 54, 55 – soukromý život...)

Při prezentaci pramenů, z nichž diplomantka čerpala, někdy chybí odkaz na zdroj, např. na str. 31 text „...v právní literatuře se objevuje.....“ nutně vyžaduje uvedení v jaké literatuře, v odkaze na judikaturu na str. 12 chybí uvedení spisové značky zmiňovaného rozhodnutí.

Závěr: diplomovou práci hodnotím jako **dobrou a doporučuji ji k obhajobě.**

Při disputaci se diplomantka zaměří na výklad institutu promlčení nároků z práva na ochranu osobnosti (str. 36) a vyloží, v čem spočívá bezdůvodné obohacení (str. 34).

V Plzni dne 2.5.2014



JUDr. Alexander Šíma
oponent