

---

POSUDEK  
vedoucí diplomové práce

Diplomantka: **Iveta Maxová**  
Téma: Žaloba na vydání věci jako prostředek ochrany vlastnického práva  
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.  
Oponent: JUDr. Miloslav Ungr

**Úvod:**

Téma vybrané diplomantkou je zejména poté, co vstoupil v účinnost nový občanský zákoník, velmi aktuální. V úvodu si diplomantka vytýčila za cíl zpracovat institut vlastnického práva v současné právní úpravě a porovnat jej s úpravou v římském právu. Dále zpracovat civilně právní ochranu vlastnického práva včetně žaloby na vydání věci.

**K systematice:**

Diplomová práce je rozdělena do šesti kapitol (včetně úvodu a závěru). Ve druhé kapitole je zpracován pojem a obsah vlastnického práva, ve třetí kapitole historické základy ochrany vlastnického práva. Čtvrtá kapitola pojednává o prostředcích ochrany vlastnického práva dle současné právní úpravy – tedy zejména o svépomoci a o soudní ochraně. Poslední pátá kapitola, která tvoří jádro diplomové práce, je věnována žalobě na vydání věci.

**K obsahu:**

Posuzovaná diplomová práce je systematickým a přehledným dílem. Postup diplomantky, kdy nejprve zpracovala hmotněprávní pojetí vlastnického práva a následně jeho ochranu, zejména ochranu poskytovanou soudem, je správným řešením. Lze ocenit, že diplomantka v práci prokázala, že se orientuje v nové právní úpravě účinné od 1. 1. 2014, a to jak v hmotněprávní úpravě dle NOZ, tak v procesněprávní úpravě po novelizaci občanského soudního řádu. Kromě ochrany vlastnického práva zpracovala diplomantka i možnosti ochrany držby, což s ochranou vlastnického práva samozřejmě souvisí.

V diplomové práci se občas vyskytují přepisy a nepřesnosti či neúplnosti. Např. při uvedení pramenů pod čarou není někde uveden rok vydání, na str. 41 je pouze autor, nikoli však dílo. V procesní části občas zaměňuje diplomantka žalobce a žalovaného.

### **Zhodnocení:**

Přes shora uvedené formální nedostatky je diplomová práce zdařilým dílem. Diplomantka splnila cíl, který si v úvodu stanovila. Při zpracování práce čerpala z bohaté a kvalitní literatury, včetně judikatury, která je v této oblasti použitelná i po rekondifikaci občanského práva. Diplomantka vystihla i změny v oblasti vlastnického práva dle NOZ dokázala se s nimi v práci vypořádat. Práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23 D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shody s jinými díly (0 %).

### **Závěr:**

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě. Klasifikaci navrhuji s ohledem na zmíněné formální nedostatky velmi dobře.

Téma ústní obhajoby navrhuji: „Konkurence žalob na určení vlastnického práva a na vydání věci (event. vyklizení), zejména ve vztahu k nemovitým věcem.“

V Plzni 5. 5. 2014

  
JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D, LL.A.  
vedoucí diplomové práce