

Posudek vedoucího diplomové práce

Téma diplomové práce : Dědění ze závěti-komparace právní úpravy podle zákona.40/1964 Sb. a zákona č. 89/2012 Sb.

Autorka diplomové práce : Tereza Pelíšková

Vedoucí diplomové práce : JUDr. Josef Vrabec

Autorka si za téma diplomové práce vybrala důležitý, leč nyní i aktuální, institut dědického práva .

Téma bude stále velice aktuální s poukazem na účinnost nového občanského zákoníku od 1.1.2014.

Autorka se s tématem stran struktury práce vypořádala standardně, když zcela naplnila požadované zásady pro vypracování diplomové práce . Zejména je nutno zmínit, že se diplomantka zhostila velmi dobře obtíží při zpracování tématu v době „předrevoluční a porevoluční“, když by vedoucí navázal na často použitý přírůstek autorky o revolučnosti změn v občanském zákoníku.

Obsahově práci člení autor na šest kapitol, když úvod a závěr mezi samostatné kapitoly neřadíme.

V první kapitole se autorka zabývá historickým vývojem dědění ze závěti. V kapitole druhé vysvětluje pojem a předpoklady dědění.

Ve třetí kapitole se autorka zabývá rozbohem dědění ze závěti podle úpravy v zákoně č. 40/1964 Sb.

Ve čtvrté pojednává autorka o dědění ze závěti podle zákona č. 89/2012 Sb.

Nejvíce přínosná, kde autorka prokázala schopnost rozvinout již nabyté znalosti o daném tématu, je kapitola pátá.

Je skutečností, že záleží vždy na osobnosti diplomanta, jak se zhostí přístupu k danému tématu. Jednotlivé kapitoly působí velice sevřeně s promyšleným obsahem a proporcionálně. V práci vedoucímu chybí více kritičnosti a pochybovačnosti a hlubší vyhodnocení zejména možností dokazování některých převratných revolučních úprav(např. str.43 a str.69 , pokud jde o třetí důvod vydědění...).

Autorka se neobává uvést i vlastní názory a hodnocení právní úpravy, i když by bylo na místě skromněji používat slovní spojení „objektivní pohled“ (str.60).

Autorka správně pracuje s citacemi z odborné literatury.

V průběhu zpracování tématu autorka vyvíjela elektronickou aktivitu směrem k vedoucímu.

Autorka prokazuje, že zvládla využití vědomostí získaných během studia při řešení dané problematiky. Výsledky zpracovala a učinila závěry v předepsané písemné podobě.

Rozsah diplomové práce (67 stran vlastního textu) parametry vyhlášky děkana č.32 D 2009/10 (50-80 stran) splňuje.

Celkově z práce vyplývá, že autorka prokázala zvládnutí teoretických postulátů v této oblasti .

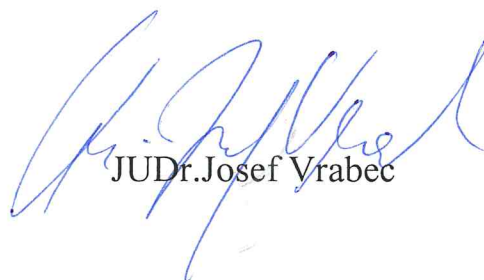
Prokázala, že se umí orientovat v dostupné literatuře a samostatně s ní jako s vědeckými prameny pracovat.

Je očividné, že diplomantka se zhostila úkolu zpracovat dané téma, přičemž její práce splňuje požadavky kladené na tento druh prací, proto diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji klasifikaci velmi dobře.

Navrhuji , aby autorka při obhajobě pohovořila k této otázce :

- 1) Jak je to s okamžikem nabytí dědictví podle nového občanského zákoníku?
- 2) Je podmínkou platnosti závěti uvedení data jejího pořízení ?

V Praze dne 29. dubna 2014



JUDr. Josef Vrabec