

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Barbora Honová**

Název diplomové práce: **Akcesorita občanskoprávních zajišťovacích prostředků**

Vedoucí diplomové práce: **JUDr. Josef Pelech, Ph.D.**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, jenž vykázal 0% shodu diplomové práce s jinými díly.

	Hodnoticí kritérium	Splňuje	Splňuje částečně	Nesplňuje
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu ke zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem	splňuje		
<p>Zdůvodnění: Autorka DP se přesně drží názvů kapitol tak, jak byly schváleny dne 2. 7. 2013. Hned v úvodu DP vysvětluje, proč je hlavním tématem DP úprava podle „starého“ občanského zákoníku, proč je i dnes důležité zkoumání zrušeného právního předpisu, a dále zdůrazňuje, že by bylo neodpuštělné opomenout novou úpravu. Obsah jednotlivých kapitol se neodchýlil od původně zamýšlené struktury DP.</p> <p>Struktura DP jako taková odpovídá zvolenému tématu, každá z kapitol je logicky rozdělena do dalších částí a autorka do textu průběžně vkládá i své vlastní myšlenky a názory, zamýšlí se nad jednotlivými instituty, a dokonce hledá i protiargumenty k soudním rozhodnutím.</p> <p>DP je ucelenou odbornou prací a po této stránce naplňuje veškeré podmínky zadání DP.</p>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování	splňuje		
<p>Zdůvodnění: Autorka DP zpracovává celý rozsah práce především analytickou metodou, což nejlépe odpovídá zadání DP a nelze tomuto způsobu zpracování ničeho vytknout. Navíc v DP pomocí komparativní metody porovnává úpravu „starého“ občanského zákoníku s úpravou „nového občanského zákoníku“, nicméně nové úpravě je věnováno jen necelých pět stránek.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	splňuje		
<p>Zdůvodnění: Vzhledem k zadání DP je nutné, aby se její autor orientoval především v platné právní úpravě daného institutu, a tento předpoklad autorka DP dokonale splňuje. Vzhledem k době zpracování a odevzdání DP by však bylo vhodné, aby si autorka více nastudovala a více se věnovala úpravě „nového“ občanského zákoníku.</p>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

4.	Práce s právními prameny a judikaturou	splňuje		
<p>Zdůvodnění: Z tohoto pohledu nelze autorce DP nic vytknout. Pracuje jak s právními předpisy, tak s judikaturou, kterou průběžně vkládá do textu a zaujímá k ní i určité stanovisko, či doplňuje jiné či opačné názory z řad právních odborníků.</p> <p>Práce s judikaturou je logicky uplatněna v části zabývající se právní úpravou podle „starého“ občanského zákoníku a její využití koresponduje i s dlouhým seznamem použité judikatury na konci DP. Obdobné lze konstatovat o seznamu použitých pramenů práva.</p>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní		částečně splňuje	
<p>Zdůvodnění: Autorka DP pracuje v textu především s domácí literaturou, literatura zahraniční je zastoupena jedním pramenem, a to francouzským právnickým slovníkem.</p> <p>Ucelená komparace s jinou zahraniční právní úpravou jako taková chybí, nicméně to může být způsobeno právě přelomem mezi dvěma úpravami na našem území a rozsahem DP, který by komparací s další zahraniční úpravou pravděpodobně daleko přesáhl hranice diplomové práce, anebo by naopak omezil zkoumání jednotlivých institutů zajišťovacích prostředků na povrchní popis a nebyl by zde prostor pro jejich hlubší analýzu.</p>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah)	splňuje		
<p>Zdůvodnění: DP splňuje všechny formální náležitosti a neobsahuje téměř žádné chyby gramatické, a pokud nějaké, jedná se o chyby naprosto nepodstatné, např. zdvojené písmeno „t“ ve slově „zpracovat“ (strana 3). V DP nebyly shledány ani žádné chyby logické či formální.</p> <p>Rozsah DP (67 stran) je naprosto dostačující.</p> <p>Seznam použité literatury je velice široký, přehledně rozdělený a řazený, zaujímá velikým množstvím použité judikatury. Citace pramenů a jiné poznámky pod čarou svým zpracováním korespondují s příslušnou normou.</p> <p>Po této stránce se jeví kvalita DP jako vysoce nadprůměrná.</p>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	splňuje		

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

Zdůvodnění:

Autorka DP projevila perfektní znalost právní úpravy akcesority občanskoprávních zajišťovacích prostředků podle „starého“ občanského zákoníku, uvítal bych o něco větší rozsah části vztahující se k občanskému zákoníku „novému“, nicméně autorka se DP zhostila tímto způsobem a v úvodu také vysvětlila proč. Umí pracovat s odborným textem a jeho myšlenky komplexně zapracovat do DP, přitom k argumentům dokáže nalézat vlastní názory a patřičně je zdůvodňovat; z toho rovněž vyplývá vlastní stanovisko autorky DP, tedy rovněž i stěžejní přínos DP.

Předkládaná DP jinak splňuje veškeré náležitosti, které jsou pro vysokoškolskou práci tohoto druhu vyžadovány, autorka se zpracování daného tématu zhostila výborně.

8.	Otázky určené k obhajobě			
-----------	--------------------------	--	--	--

Vyjádřit se k problému akcesority zajišťovacích prostředků obsažených v o. z. obecně a k jednotlivým specificky.

Závěr

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně

V Plzni dne 30. 4. 2014

