

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Milan Severa

Název diplomové práce: Změny v občanském právu s dopadem do oblasti průmyslových práv

Konzultant diplomové práce: JUDr. Jan Hák, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	ano		
<u>Zdůvodnění :</u> Zvolené téma je natolik aktuální, že správně načrtnutá struktura práce může být pro její celkové vyznění určující. V daném případě se autorovi podařilo zvolit strukturu, která je pro zpracovávané téma vhodná, tuto strukturu pak při zpracování tématu dodržel a podrobněji rozpracoval. Jednotlivé kapitoly tak představují obsahově celistvý text, který zcela odpovídá zadanému obsahu.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	ano		
<u>Zdůvodnění :</u> Autor sám uvádí, že při zpracování tématu využil především metody historické a analytické. V části pojednávající o německém patentovém právu pak nalezneme i prvky metody komparativní, která není autorem zmíněna. Lze konstatovat, že pro zpracování tématu jsou použité metody vhodné – historická metoda při popisu práv k průmyslovému vlastnictví a při rozboru nové právní úpravy v NOZ metoda analytická.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Ačkoliv jde o zcela novou právní úpravu, jejíž platnost se počítá toliko na měsíce, je patrné, že se s ní autor podrobně seznámil, stejně jako s právní úpravou předmětu průmyslového vlastnictví. V textu často využívá znalosti důvodové zprávy k NOZ, která napomáhá vysvětlit některé uzlové problémy s novou právní úpravou spojené.				
5.	Práce s právními prameny a judikaturou:	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Pokud jde o NOZ a ZOK jde o nový pramen práva, k němuž autor vhodně doplnil i důvodovou zprávu, která může mít pro výklad některých ustanovení určující význam. Prameny práva v oblasti průmyslového vlastnictví včetně mezinárodních smluv jsou použity				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

adekvátně, bez věcných chyb. Pozitivní je rovněž autorova znalost zahraniční právní úpravy. S ohledem na dobu vzniku práce nelze očekávat výraznější zastoupení judikatury, přesto se autorovi podařilo některé relevantní judikáty použít.

6. Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:

ano

Zdůvodnění:

Seznam literatury je dostatečně reprezentativní, aby mohl autor zpracovat dané téma. Kromě toho je zde zastoupena i literatura zahraniční. Celkově lze konstatovat, že práce s touto literaturou splňuje nároky na tento typ práce a nelze k ní mít v tomto směru žádné výhrady.

7. Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):

ano

Zdůvodnění:

Jazyková úroveň práce je velmi dobrá. Naškodou textu jsou některá editační pochybení, která např. v použitých tabulkách působí rušivě. Jinak členění textu na kapitoly, podkapitoly a odstavce je logické, citace i bibliografické údaje odpovídají platným normám. Rozsah práce je v souladu s požadavky na DP. Odborná kvalita je na odpovídající úrovni. Drobnou výhradu je nutno poznamenat k uvádění chybného spojení „topografie polovodičových prvků“ namísto správného „výrobků“.

8. Hodnocení závěrů a přínosnosti práce

ano

Zdůvodnění:

Závěr práce je velmi zdařilým shrnutím poznatků uvedených porůznu na rozličných místech předchozího textu. Závěr tak obsahuje všechna důležitá sdělení, která tato práce přináší. V tom je také přínos autora, jemuž se podařilo vystihnout z provedené analýzy to podstatné.

9. Otázky položené k obhajobě:

1. Ve vztahu k licencím uveďte důsledky registrace či neregistrace smlouvy v rejstříku Úřadu průmyslového vlastnictví.

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhují klasifikaci DP:	Velmi dobrou

V Plzni, dne 9. května 2014

