

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Barbora Konečná
Studijní obor: Učitelství pro 1.stupeň ZŠ
Téma diplomové práce: Výuka první pomoci na 1.stupni ZŠ v karlovarském kraji
Typ diplomové práce

- výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Mgr. Věra Knappová, Ph.D.

| Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit) | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A) Definování cílů a úkolů práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Metodický postup vypracování | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Práce s odbornou literaturou (citace) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Závěry a jejich formulace | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Splnění cílů práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Formální zpracování práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Grafická stránka práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Celkový dojem z práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

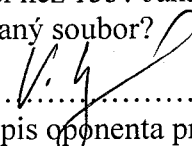
Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:

Autorka se v předložené práci zabývá problematikou první pomoci u žáků prvního stupně základní školy. Toto téma je závažným problémem, jeho základ však z hlediska pedagogiky prvního stupně tvoří hlavně prevence, která bohužel není součástí výzkumu v práci. Také formulování cíle a hypotéz by bylo vhodné stanovit vyrovnaněji. Základem některých předpokladů, a tedy i otázek je literatura, která se již nepoužívá (např. resuscitační poměr 30:2 je stanoven od roku 2005 pro všechny mimo novorozenců). Formulace mnoha otázek v dotazníku je návodná a nevystihuje plně podstatu problému. V práci postrádám z výzkumu vyplývající závěry pro praxi a teorii. Přes uvedené nedostatky kladně hodnotím počet respondentů a práci, kterou studentka musela při sbírání dat vynaložit.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Z jakého důvodu považujete volání tísňové linky 112 vhodnější než 155? Jaká byla návratnost dotazníků a podle jakých kritérií jste volila dotazovaný soubor?

V Plzni, dne 12.5.2014



 podpis oponenta práce