

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Akademický rok 20 13/2014

Jméno studenta: **Kateřina HUFESLOVÁ**  
 Studijní obor: **Učitelství pro SŠ, obor TV-Ps**  
 Téma diplomové práce: **Možnosti korekce skoliotického držení těla v obsahu školního vzdělávacího programu a v domácím prostředí**

Typ diplomové práce

- výzkumný  
 metodický  
 výukové médium (videopřad apod.)  
 kompilační  
 projektový

Vedoucí práce: PaedDr. Marta Bursová, CSc.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování BP	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Celkový postup řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Předložená kompilačně - metodická práce vykazuje vyrovnanost části teoretické a praktické. Teoretická východiska jsou zpracována v požadovaném rozsahu a se zřejmou vazbou na řešenou problematiku. Tvoří logicky uspořádaný celek, ve kterém dominuje záměrná orientace na problematiku pubescentů se skoliotickým držením těla a skoliózou. Jistým nedostatkem je např. chybějící pojednání o hybných stereotypech a kloubní centraci, jež náleží k dynamické složce charakterizující kvalitu posturální funkce. Pozitivně hodnotím na studenta neobyčejně kultivovaný sloh a čerpání z relativně velkého množství odborné literatury, postrádám však cizojazyčný odkaz.

Hlavní přínos předložené diplomové práce byla vlastní edukátorská praxe. Z praktické části můžeme vyzorovat schopnost autorky samostatně pracovat s dětmi s nefyziologickým držením těla. Předložené kazuistiky ale často vykazují vágnost a nepřesné odborné



vyjadřování (např. "výrazná tenze trapézů" u vstupního hodnocení a "tenze v trapézech menší" u výstupního hodnocení). Schopnost diplomantky motivovat studenty k individuální domácí pohybové intervenci je však příkladná, určitě patří mezi učitele s pedagogickým citem, s vysokým stupněm entuziasmu a poměrně již velkou erudovaností v dané problematice.

Cíl a jednotlivé úkoly práce jsou jasně formulovány a byly splněny.

Autorka diplomové práce prokázala schopnost samostatnosti při řešení odborné problematiky související s tématem, možnost konzultací využívala jen sporadicky. Diplomovou práci zpracovávala s velkým zájmem, záměrně volila i cvičitelskou praxi. Celkově je předložená diplomová práce na dobré úrovni po stránce odborné, stylistické, gramatické i formální.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

Můžeme pozitivně korigovat juvenilní skoliózu (ortopedickou vadu) diagnostikovanou již kolem 5. kalendářního roku pomocí pohybové intervence? Jaký je význam každodenního záměrného cvičení?

Jaký je rozdíl mezi hodnocením hybného stereotypu a svalové balance (viz např. vyšetření "extenze kyčelního kloubu" a "síly ohybačů krku")?

V Plzni, dne 25. 6. 2014

  
.....  
podpis vedoucího práce