

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/14

Jméno studenta: Bc. Vladimír Svoboda
Studijní obor: Učitelství pro střední školy
Téma diplomové práce: Kardiorespirační kapacita u cyklistů kategorie masters
Typ diplomové práce

výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Vedoucí práce: MUDr. Jaroslav NOVÁK

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Celkový postup řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Závěry a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Práce využívá dat, uváděných v databázi vyšetření Ústavu tělovýchovného lékařství LF UK v Plzni. Autor si pohrál jak s výběrem z několikatisícové databáze, tak s rozdělením cyklistů do skupin. Osobně byl přítomen vyšetření několika sportovců této kategorie.

Cenné je statistické zpracování výsledků, i když porovnání samotných průměrů s normativy dosud používanými jako standardy průměrně zdatné české populace hovoří ve prospěch pravidelně prováděné pohybové aktivity vytrvalostního charakteru, jakou zde reprezentuje cyklistika.

Na s. 21 je uveden odkaz na kap. 3.3.5.1, ale ani v obsahu, ani u kap. 3.3.5 žádná taková kapitola není. Rozvádět uvedený fakt by však stejně bylo v kontextu práce zbytečné.

Práce je napsána stylisticky pečlivě, srozumitelně, gramatické chyby (např. na s. 48 "Tyto výsledky by mohli být atd." jsou ojedinělé.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

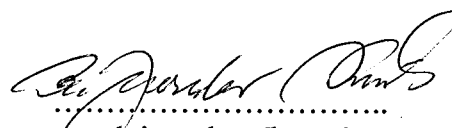
Při hodnocení velmi významných rozdílů parametrů katrdiorespirační kapacity mezi cyklisty všech věkových skupin a netrénovanými průměrně zdatnými osobami by bylo na místě zdůvodnit, proč právě cyklistika vede k tak výrazným adaptačním změnám. Na okraj by však bylo vhodné zmínit i určitá rizika příliš jednostranné pohybové aktivity (v cyklistice) a vhodnost doplňkových či kompenzačních aktivit.

U parametrů W_{170} a W_{170} je správně poukázáno na rozdílnou dynamiku změn tohoto parametru (ve srovnání s VO_{2max} a VO_{2max}/kg). Ta souvisí, jak se autor zmiňuje, s poklesem TF_{max} ve vyšším věku. Z toho vyplývá jednoznačně průkaznější (validnější) hodnocení kardiorespirační kapacity pomocí parametrů VO_{2max} a VO_{2max}/kg , které objektivně ilustrují funkční schopnosti vyšetřovaného. V souvislosti s tímto parametrem by mohl autor více rozvést skutečnost, že zatímco hodnoty W_{170} se v různých věkových skupinách prakticky nemění (u cyklistů se dokonce mírně zvyšují), W_{170}/kg u průměrně zdatných je s vyšším věkem významně nižší, tedy horší.

Poslední připomínka: v kap. 3.3.4 je zmíněn význam erytrocytů a hemoglobinu pro transportní kapacitu krve pro kyslík. Mohla by být uvedena zmínka o negativním vlivu kouření na tento parametr, důležitý pro výkonnost cyklisty. To je také důvod, proč se mezi cyklisty s kuřáky setkáme zcela výjimečně.

Ve srovnání s předchozím zněním autor upravitel členění práce dle připomínek dalších oponentů. K práci nemám žádné výhrady.

V Plzni, dne 16.8.2014


.....
podpis vedoucího práce