

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Hodnocení vedoucího práce)

Práci předložila studentka: **Monika FÖRTOVÁ**

Název práce: **Problematika šikany na základních školách**

| Předmět hodnocení | Výborné | Velmi dobré | Dobré | Nevyh. |
|---|----------------|--------------------|--------------|---------------|
| Iniciativa a samostatnost při zpracování | x | | | |
| Splnění cíle a rozsahu zadání | | x | | |
| Úroveň zpracování teoretické části | | x | | |
| Úroveň zpracování analytické části | | x | | |
| Projektová a metodologická koncepčnost | | x | | |
| Vhodnost použitých metod | | x | | |
| Způsob zpracování dat | | x | | |
| Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků | | x | | |
| Odborná jazyková úroveň | | x | | |
| Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky) | x | | | |
| Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy) | | x | | |
| Celková odborná úroveň BP | | x | | |
| Celkový přínos BP | | x | | |

Doplnění hodnocení, připomínky:

V teoretické části bakalářské práce (dále jen BP) se autorka věnuje vymezení pojmů, které používá v části praktické: nejprve definuje pojem šikany, správně popisuje její formy, možné příčiny, vývoj, uvádí také vlastnosti agresorů a obětí. Ocenit nutno kapitoly o prevenci či zvládání šikany a také popis nové formy šikany, tzv. kyberšikany. Autorka prokázala dobrou orientaci ve zkoumané problematice, citace literatury jsou správné, čerpá hlavně ze starší publikace Říčana a novějších od Koláře a Martínka.

V praktické části BP popisuje výsledky svého výzkumného šetření, které provedla za pomoci dvou dotazníků vlastní konstrukce, které zadala 100 žákům a 50 učitelům na ZŠ. Výsledky uvádí v přehledných tabulkách a názorných grafech, pod kterými se nachází stručný komentář. Ocenit nutno zamyšlení autorky nad možnými příčinami rozdílu mezi názory žáků z 5. třídy ve srovnání s žáky 9. třídy (např. změna názoru pod vlivem nastupující puberty apod.) či analýza odlišných názorů učitelů na šikany podle různé délky jejich pedagogické praxe.

Kladem BP je skutečnost, že výsledky či závěry uvedené v praktické části jsou aplikovatelné do pedagogické praxe. Pozitivně též hodnotím aktivní přístup autorky ke zpracování BP. Pracovala velmi svědomitě, do značné míry samostatně a se zaujetím pro dané téma. Celkově konstatuji, že cíle, které si autorka výtkla, byly splněny, nicméně některé pasáže BP mohli být provedeny více do hloubky, na vyšší odborné úrovni.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

- na str. 30 kladně hodnotím výstižné pojmy pro jednotlivé typy kyberagresorů. Mám dotaz, zda jsou to názvy, které autorka sama vymyslela (nikde totiž není žádný citační odkaz)?
- jak by autorka objasnila nový typ kyberšikany pod názvem „happy slapping“, který v překladu znamená něco jako „spokojené fackování“?
- jaké zkušenosti má autorka s výskytem šikany a zejména kyberšikany na škole, kde pracuje?

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Datum: 18.8.2014



velmi dobře

PhDr. V.Holeček, Ph.D., vedoucí BP