



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra psychologie
Oddělení psychologie zdraví
a výchovy ke zdraví
Chodské náměstí 1
306 14 Plzeň

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jan CIHLA

Studijní obor: Výchova ke zdraví

Název bakalářské práce: Vývoj stravovacích návyků v proměnách času

Akademický rok: 2013/14

Jméno vedoucího práce: PhDr. Michal Svoboda, Ph.D.

Stupnice hodnocení: 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – nevyhovující; N – nelze hodnotit

<i>Oblast hodnocení:</i>	<i>Stupeň hodnocení</i>
OBSAHOVÁ STRÁNKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:	
1. Význam a aktuálnost problematiky.	1
2. Celková struktura, způsob zpracování práce.	3
3. Úroveň zpracování teoretických poznatků.	3
4. Úroveň zpracování vlastních poznatků.	4
5. Metodologie práce (stanovení problémů, cílů, metod).	4
6. Analýza a interpretace výsledků.	3
7. Přínos pro praxi.	3
9. Práce s literaturou (dodržování citačního normy, počet zdrojů)	2
FORMÁLNÍ STRÁNKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:	
1. Formální a grafické zpracování.	2
2. Jazyková stránka (stylistika, odborná úroveň textu).	2
3. Spolupráce autora s vedoucím práce.	3

CELKOVÝ DOJEM Z PRÁCE:

Bakalářskou práci navrhuji klasifikovat stupněm hodnocení:
dobře

ZDŮVODNĚNÍ NAVRHOVANÉHO KLASIFIKAČNÍHO STUPNĚ:

Zvolené téma je zajímavé a dosud uceleným způsobem nezpracované. V úvodu autor vymezuje cíl práce: „*Cílem této bakalářské práce je zjistit mnoho informací o stravování našich předků a charakterizovat stravovací návyky v jednotlivých obdobích od doby kamenné, přes středověk, novověk až po dnešní současnost.* (s. 1) Cíl práce je autorem vymezen obecnějším způsobem. Cíl dle mého názoru nebyl naplněn na plnohodnotné úrovni.

V bakalářském úkolu není avizovaná problematika zpracovaná uceleným a detailním způsobem.

Práce je členěna na část teoretickou a část praktickou. Teoretická část obsahuje osm kapitol. Jednotlivé kapitoly jsou zpracovány informativním způsobem bez hlubší invence autora (analýzy, srovnání, vyvozování atd.). Jednotlivá období vývoje stravovacích zvyklostí obsahují fakta, která nejsou logickým způsobem seřazena podle předem stanoveného a podrobně specifikovaného kritéria historického zkoumání. Kapitola o stravovacích návycích v současnosti je vypracována bez historického kontextu a souvislosti.

Praktická část má výzkumný charakter. Autor naformuloval 6 výzkumných otázek, jež byly předmětem zkoumání. Výzkumné šetření obsahuje mnoho metodologických nepřesností. Autor zvolil výzkumným postup, prostřednictvím kterého nemohlo dojít k plnohodnotným výsledkům potřebných pro odpověď na výzkumné otázky. Jako za velmi nedostačující považují: nespecifikování charakteristických znaků stravovacích zvyklostí jako klíčovou proměnu výzkumného šetření, popis metody a průběh rozhovoru (autor v práci blíže nepopisuje formu rozhovoru ani v příloze neuvádí průběh rozhovoru – přesné otázky, přesné odpovědi).

Práce po formální stránce obsahuje drobné stylistické a gramatické nepřesnosti. Citace jsou vhodně použity.

Celkově je práce vypracovaná na méně kvalitní úrovni, než je u absolventských prací tohoto typu požadováno. Ničméně s ohledem na náročnost zvoleného tématu (mezioborové téma – historie a výchova ke zdraví) a na menší počet dostupných odborných pramenů navrhuji práci klasifikovat stupněm hodnocení: *dobře*.

OTÁZKY A PODNĚTY PRO DISKUZI PŘI OBHAJOBĚ PRÁCE:

- Diskuze k průběhu výzkumného šetření.
- Charakteristika stravovacích návyků jako klíčové proměnné zkoumání.

V Plzni dne 9. 8. 2014



Podpis hodnotitele