

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Posudek oponenta**

**Práci předložila studentka: Lucie Vosátková**

**Název práce: Vliv výživy na psychiku člověka**

**Vedoucí práce: PhDr. Mgr. Michal Svoboda, Ph.D.**

**Oponent: PhDr. Božena Jiřincová**

**1. CÍL PRÁCE:**

Předložená bakalářská práce je zaměřena na otázky výživy – konkrétně na otázky vlivu výživy na psychiku člověka. V úvodu práce autorka objasňuje své záměry při zpracování tématu. Vymezuje okruhy, kterým se chce teoreticky věnovat. Cílem praktické části práce je získání určitých informací prostřednictvím terénního šetření a tvorba jídelníčku. Definovaný cíl bakalářské práce byl splněn pouze částečně.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:**

Bakalářská práce je členěna na část teoretickou a praktickou. V teoretické části se autorka snaží o prezentaci poznatků, které se vztahují k názvu bakalářské práce. Tomu odpovídají i názvy jednotlivých kapitol. Autorka se opírá o studium odborné literatury, kterou cituje. Bohužel se upíná jen na několik titulů (Štanzel, 2010; Fraňková, 2003; Strunecká, Patočka, 2011), takže kapitoly č. 2 – 6 číni dojem pouhých seřazených výpisků z uvedených publikací. Nejinak je tomu u kapitoly č. 6, kdy je citován pouze Ferré (2007) a Wisniewska-Roszkowska (1990) – opět formou výpisků. Autorka se potýká se získanými informacemi, postrádám její vlastní invenci při jejich zpracování, text je zmatečný. Chemické charakteristiky, citované pokusy na zvířatech, výživová doporučení, fyziologické účinky potravin, toxické účinky atd. – vše v jednom. Při zpracování kapitoly č. 7 autorka uvádí doporučení dle publikace, která vychází z principů klasické čínské medicíny a indické ajurvědy (Štanzel, 2010), aniž by o tom kdekoliv v předchozím textu uvedla jakoukoliv zmínku.

V praktické části bakalářské práce se autorka rozhodla zkoumat „vliv pyramidy zdravé výživy na psychiku člověka“. V teoretické části práce se přitom problematikou pyramidy zdravé výživy nezabývá. Postrádám jakoukoliv zmínku o doporučení Světové zdravotnické organizace, o práci českého Fóra zdravé výživy a jeho aktualizovaných doporučeních pro veřejnost, o specifice dětské pyramidy zdravé výživy aj. Stručná zmínka je publikována pouze na str. 34 bakalářské práce. Celkem zbytečně jsou prezentovány „potravinové tabulky“, které autorka zpracovala na základě 20 let starého zdroje. Dotazník vlastní konstrukce neodpovídá zcela metodologickým požadavkům, zejména v otázkách zjišťujících dopad na psychiku. Chyba se stala již při formulaci výzkumných otázek.

Nedostatky se týkají i zpracování výsledků šetření. Autorka nejdříve prezentuje „Výsledky výzkumu“ – kapitola č. 9, kde jsou prezentovány pouze grafy s procentuálním vyjádřením, chybí diskuse. Na str. 50 uvádí kapitolu č. 10 „Zhodnocení výsledků výzkumu“, kde u grafů pro změnu chybí číselné údaje. Ty jsou sice obsaženy ve slovním vyhodnocení výsledků, ale jsou zde uvedena pouze absolutní čísla.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA :**

Z formálního hlediska vykazuje práce drobnější nedostatky především v oblasti jazykového projevu, a to jak z hlediska gramatiky, tak z hlediska stylu. Číslování kapitol je v pořádku, kapitoly a podkapitoly jsou značeny přehledným způsobem. Citace jsou vhodně použity. Práce o rozsahu 55 stran je opatřena seznamem použité literatury, seznamem tabulek a grafů , v příloze je uveden dotazník.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE :**

Výsledný dojem z předložené bakalářské práce je velmi rozpačitý, a to jak v části teoretické, tak praktické. Zdá se, že volba tématu neodpovídá možnostem autorky v oblasti odborné práce. Doporučuji, aby autorka práce vytykávané nedostatky vysvětlila při obhajobě.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

1. Vysvětlíte principy, na kterých je založena pyramida zdravé výživy.
2. Jaký negativní dopad má nadměrná konzumace uzenin a potravin obsahujících přemíru cukru na organizmus?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: dobře**

**Datum:** 9. 5. 2014



**Podpis:** PhDr. B. Jiřincová