

Z Á P A D O Č E Š K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a p e d a g o g i c k á
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka):

Michaela Kopecká

Název práce: **Syndrom vyhoření učitele MŠ**

Hodnotil : Doc. PhDr. Jana Miňhová, CSc.

Autorka se ve své bakalářské práci zabývá syndromem vyhoření u učitelé MŠ.

Nutno pozitivně hodnotit již samotný výběr tématu, neboť tato problematika je v současné době velmi aktuální pro svá psychická, sociální a zdravotní rizika. Syndrom vyhoření je totiž velmi vážnou psychickou poruchou, která může končit až invalidizací jedince. Autorka si správně zvolila zkoumanou skupinu, protože učitelky na všech stupních škol včetně mateřských patří z hlediska tohoto syndromu mezi nejohroženější profese.

Po formální stránce obsahuje práce 58 stran včetně úvodu a seznamu literatury a je správně logicky členěna na praktickou a teoretickou část a řadu kapitol a podkapitol. Po úvodu, v němž je nastíněna motivace volby tématu, následuje teoretická část, v níž autorka na základě studia literatury i vlastního úsudku věcně charakterizuje klinický obraz, etiologii a prevenci syndromu vyhoření. Součástí teoretické části je i výklad pojmu „sebepojetí“ jako jedné z determinant sledovaného syndromu.

V teoretické části bakalářské práce autorka prokázala dobrou orientaci v literatuře i schopnost samostatného úsudku při hodnocení popisovaných kategorií. Za velmi zdařilou považují kapitolu „Pracovní zátěž pedagogických profesí“.

V praktické části autorka jasně formuluje cíl práce a výzkumné otázky, na něž odpovídá v závěru. Jako metody výzkumu používá autorka dva dotazníky zaměřené na syndrom vyhoření a na sebehodnocení. Zkoumaný vzorek tvořilo 38 učitelé tří MŠ v Plzni. V praktické části autorka prokázala schopnost administrovat a vyhodnocovat psychologický dotazník a vhodně interpretovat jeho výsledky. Dotazníkové šetření bylo doplněno klinickým porovnáním a cíleným rozbořem na základě analýzy dotazníkového a klinického šetření dochází autorka k interpretaci získaných výsledků.

Práce je psaná kultivovaným jazykem, text je doplněn grafy, které zvyšují jeho přehlednost. Celá práce svědčí o nevhodném zájmu autorky o danou problematiku a o pečlivém přístupu k jejímu zpracování. Během přípravy bakalářské práce autorka aktivně a kreativně spolupracovala se školitelem, což je patrné z celkové úrovně práce.

K práci mám následující formální připomínky, které nijak nesnižují její charakter.

- 1) Na začátku praktické části práce chybí nadpis kapitoly „Přehledová studie“: (str. 32)
- 2) Chybí označení autora u tabulky na str. 22.

Až na tyto dílčí připomínky splňuje předkládaná bakalářská práce v plné míře požadavky na ni kladené, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky a náměty k diskusi:

- 1) Které jsou stresory učitelské profese a které z nich jsou specifické pro MŠ?
- 2) Které zahraniční výzkumy byly pro Vás inspirující?
- 3) Které efektivní formy prevence proti syndromu vyhoření se projeví u vašich respondentů?

NÁVRH KLASIFIKACE:

výborně

Datum: 12. května 2014



Podpis: Doc. PhDr. Jana Miňhová, CSc.
vedoucí práce