

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Milan Zúbek**

Název práce: Změněné stavy vědomí z pohledu neuropsychologie

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části	x			
Úroveň zpracování praktické části				
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod				
Způsob zpracování dat				
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků				
Odborná jazyková úroveň	x			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		x		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň BP	x			
Celkový přínos BP	x			

Doplňné hodnocení, připomínky, dotazy:

Autor se ve své bakalářské práci zaměřuje nejen na pojem vědomí, ale především na změněné stavy vědomí, konkrétně z pohledu neuropsychologie. Předložena bakalářská práce je členěna do těchto dílčích částí: (1) Základní anatomie a fyziologie mozku; (2) Vymezení neuropsychologie vůči příbuzným disciplínám; (3) Vymezení základních pojmů – Vědomí; (4) Charakteristika vybraných změněných stavů vědomí – Spánek, Sny, Hypnóza; (5) Analýza současného stavu psychologického pohledu změněných stavů vědomí.

Autor se pokouší v logickém sledu dopracovat k zodpovězení jím kladených otázek a k naplnění cílů stanovených v úvodu práce. Postupuje tedy od vymezení pojmu „vědomí“, který je nahlížen z několika hledisek (hledisko filozofické, psychologické, neuropsychologické). Rovněž se autor zabývá některými teoriemi vědomí.

Pomyslnou druhou část práce tvoří změněné stavy vědomí, resp. charakteristika některých vybraných stavů.

Poměrně zajímavým a inovativním postupem je tzv. „Shrnutí autora“ na konci každého uceleného bloku, v němž se pokouší nejen o osobní pohled na předkládaná fakta a zjištění, ale rovněž o zamýšlení se nad předloženými poznatky, klade si otázky, které nově vyvstávají, a ukazuje problematiku i z jejích slabých stránek. Co vidím ovšem jako poněkud problematické, je výrazná subjektivita, k níž autor v některých okamžicích sklouzává.

V globálním pohledu vnímám práci jako velice zdařilou a na poměrně vysoké odborné úrovni. Po formální stránce je práce zpracována pečlivě, bez pravopisných

chyb. Nicméně musím upozornit na nepřesnosti, které zahrnuje Obsah (s. 5), rovněž i v jednotlivých kapitolách jsou tyto nepřesnosti, které z něj vyplývají.

Autor prokázal velmi dobrou schopnost orientace v odborné literatuře, oceňuji i podíl zahraničních publikací.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby

1. V neurologickém pojetí definujeme vědomí jako generální stav CNS. Nervová soustava pracuje na principu přenosu vzruchu. Může autor tento jev blíže popsat?

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Datum: 12. května 2014

výborný

Mgr. Dana Brabcová, Ph.D., oponent BP

Du noe Brabcova -